Пролетарии всех стран, соединяйтесь!

Всесоюзная Коммунистическая Партия (больш.).



ПРАВДА

Орган Центрального Комитета и МК ВКП(б).

№ 143 (10225) | Понедельник, 17 июня 1946 г. | ЦЕНА 20 КОП.

СЕГОДНЯ В НОМЕРЕ:

Заготовки молока и масла — большая государственная задача

Животноводство в нашей стране является одной из важнейших отраслей социалистического сельского хозяйства. Перед войной не было такого колхоза или совхоза, который не имел бы у себя фермы продуктивного скота. Наши животноводы из года в год увеличивали поголовье скота, повышали его продуктивность, совершенствовали и улучшали породность стада.

Война нанесла серьезный урон общественному животноводству. Во многих районах, подвергавшихся оккупации, немецко-фашистские захватчики не оставили ни одной фермы, и после освобождения колхозам заново пришлось обзаводиться скотом. Благодаря заботам партии и правительства общественное животноводство в стране снова пошло на под'ем.

Закон о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства предусматривает всемерное увеличение производства продуктов питания. Решение этой задачи требует, чтобы одновременно с ростом производства хлеба в стране непрерывно возрастало производство продуктов животноводства. От этого будет зависеть улучшение благосостояния трудящихся нашей страны.

Уже в нынешнем году производство коровьего масла в СССР должно превзойти довоенный уровень. Для решения этой задачи правительство разработало ряд практических мероприятий, выполнение которых обеспечит бесперебойное поступление молока. В этом году к обязательным поставкам, кроме колхозов и совхозов, привлечены подсобные и пригородные хозяйства государственных, кооперативных и хозяйственных организаций. Повышена материальная заинтересованность колхозов и других сдатчиков молока в быстрейшем выполнении обязательств перед государством. Значительно повышены цены на молоко и масло, расширена сеть приемочных пунктов и т. д. Все это создает благоприятные условия для успешной и бесперебойной работы нашей маслодельной промышленности.

Сейчас в заготовках молока наступил решающий период, ибо удои в эти дни наиболее высоки. Нужно использовать это благоприятное время года для успешного выполнения обязательств каждым колхозом и совхозом, каждым сдатчиком молока.

Многие местные руководители умело организовали сдачу молока государству. Об этом свидетельствуют хорошие результаты заготовок молока и выработки масла в мае в таких республиках, как Азербайджанская, Туркменская, Таджикская, в Крымской и Астраханской областях. Успешно выполнен майский план производства масла Курганской, Челябинской, Ростовской и Сталинградской областями, Алтайским и Краснодарским краями, Украиной и Белоруссией.

Однако в ряде областей и республик темпы поступления молока на сепараторные и сливочные пункты все еще не обеспечивают выполнения государственного плана. Неудовлетворительно ведут заготовку молока и выработку масла Владимирская, Ивановская, Ярославская и Кемеровская области. Спрашивается, разве в этих областях условия хуже, чем в Астрахани или в Ростове? Нет, здесь и луга привольнее, и скот более продуктивный. Все дело в том, что местные партийные и советские органы не взяли под свой контроль большое государственное дело, всецело положившись на заготовительные органы.

А заготовительные органы порой сами стоят в стороне от заготовок молока. Вот как, например, работает аппарат уполномоченного Министерства заготовок по Некрасовскому району, Ярославской области. Уполномоченный Министерства заготовок тов. Антонов сетует на недисциплинированность сдатчиков молока, а у самого Антонова по сей день лежат в папке 200 не врученных колхозникам обязательств. При составлении списков сдатчиков молока тов. Антонов допустил большую путаницу. Многие хозяйства, имеющие коров и обязанные сдавать государству молоко, в списки не попали. А некоторым хозяйствам выписано по два и даже по три обязательства. Естественно, что подобная путаница тормозит поступление молока на государственные приемные пункты. Что же сделал Некрасовский райком партии? Райком неоднократно обсуждал этот вопрос, выносил постановления, но действенных мер не принял. И решения его до низовых партийных организаций не дошли. Многие колхозники района и до сего дня не знают установленного порядка сдачи молока государству.

Очень сильное отставание в заготовках молока допустили Вологодская, Архангельская и Новосибирская области. Здесь работники местных органов Министерства заготовок также не проявляют необходимой энергии и настойчивости в борьбе за выполнение государственного плана. Только этим и можно об'яснить, что часть колхозов, большое количество колхозников и подсобных хозяйств к сдаче молока государству еще не приступали.

Некоторые местные руководители терпимо относятся к фактам разбазаривания молока, не борются с антигосударственной практикой. В колхозе «Большевик», Ижевского района, Рязанской области, надоено более 10 тысяч литров молока, государству же не сдано ни одного литра. Зато разбазарено на стороне 2.000 литров молока. Подобных примеров много в Вологодской и Архангельской областях. С такой антигосударственной практикой необходимо решительно покончить.

Для сдатчиков молока правительством установлены декадные задания. Выполнение этих заданий должно стать непреложным законом. Нужно добиться, чтобы ежедневно в сдаче молока участвовали все без исключения колхозы, совхозы, пригородные хозяйства, колхозники, рабочие, служащие и единоличники, привлеченные к обязательным поставкам.

Чтобы повысить удои стада и дать государству больше молока, необходимо улучшить уход за скотом на летних пастбищах. Возможности для этого у нас огромные. Подавляющее большинство районов располагает прекрасными выпасами. Их надо использовать так, чтобы на протяжении всего сезона скот был обеспечен хорошими, питательными кормами.

Вниманием и заботой следует окружить тех животноводов, которые добиваются наибольшего надоя молока. Распространять их опыт, развертывать соревнование доярок за высокие удои, за досрочное выполнение обязательств перед государством — в этом непременное условие успеха заготовок. Партийные и советские органы на местах обязаны повседневно руководить заготовками и оказывать практическую помощь работникам заготовительного аппарата.

Выполнить государственный план сдачи молока каждым районом, областью, краем, республикой — такова задача.

225-летие Сестрорецкого завода

ЛЕНИНГРАД, 16. (Корр. «Правды»). 16 июня исполнилось 225 лет со дня основания Сестрорецкого инструментального завода имени Воскова.

Основанный по указу Петра I, Сестрорецкий завод стал крупнейшим русским оружейным предприятием. Здесь капитаном артиллерии Мосиным была создана русская трехлинейная винтовка образца 1891 года. В цехах завода работали знаменитые оружейники, ныне Герои Социалистического Труда Ф. В. Токарев, В. А. Дегтярев.

В годы советской власти завод перешел на изготовление инструмента. Война подорвала деятельность завода, оказавшегося на переднем плане ленинградской обороны.

Два года назад началось восстановление завода. Одновременно развертывается выпуск инструмента для промышленности. Коллектив завода одним из первых досрочно выполнил план первого полугодия.

ПРИБЫТИЕ В МОСКВУ УЧАСТНИКОВ СЕССИИ ИСПОЛКОМА ВСЕМИРНОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПРОФСОЮЗОВ

В Москву продолжают прибывать делегаты предстоящей сессии Исполнительного Комитета Всемирной Федерации профсоюзов. Вчера, 16 июня, прибыли член Исполкома Федерации, председатель об'единения профсоюзов Югославии Джуро Салай, секретарь об'единения профсоюзов Югославии Иван Божичевич, председатель Всемирной Федерации профсоюзов, генеральный секретарь Генерального совета английских тред-юнионов сэр Уолтер Ситрин с супругой, вице-председатель Всемирной Федерации профсоюзов и председатель Голландской Федерации профсоюзов Иверт Куперс, делегация Конгресса Производственных профсоюзов Соединенных Штатов Америки в составе секретаря конгресса Джеймса Керри, Томаса и Майкла Росса.

15 июня прибыли генеральный секретарь Всемирной Федерации профсоюзов Луи Сайян, вице-председатель Всемирной Федерации, он же генеральный секретарь Всеобщей Конфедерации труда Франции Леон Жуо и член Исполкома Всемирной Федерации Бенуа Фрашон. Прибыли также член Исполкома Всемирной Федерации профсоюзов, представитель Национального Конгресса индийских профсоюзов Данжи, заместители генерального секретаря Всемирной Федерации Фалин и Скевенельс и другие.

На аэродроме участников Сессии Исполкома Всемирной Федерации профсоюзов встречали секретари ВЦСПС М. П. Тарасов и Л. Н. Соловьев, члены Президиума ВЦСПС, председатели ЦК ряда профсоюзов, ответственные работники ВЦСПС, представители печати.

Прибывший в Москву председатель Всемирной Федерации профсоюзов сэр Уолтер Ситрин на аэродроме перед микрофоном заявил:

— Я хочу сказать очень кратко о том, что наше воздушное путешествие было исключительно хорошим. Погода с самого начала полета была плохой, и на меня произвело большое впечатление мастерство, проявленное пилотом, который на всем пути, несмотря на очень трудные условия, уверенно вел машину. Мне хотелось бы воздать должное летчику и всему экипажу самолета.

Теперь о другом. Заседание, на которое мы прибыли, является заседанием Всемирной Федерации профсоюзов. Вначале состоится заседание Исполнительного бюро, а затем сессии всего Исполкома Федерации.

Я уверен, что следствием этой встречи, в которой будут участвовать представители многих и различных стран, представляющих 68 миллионов членов профсоюзов, явится укрепление братских связей и товарищества между русскими трудящимися и трудящимися тех стран, из которых мы прибыли.

(ТАСС).

Работа передовых предприятий — достойный пример для всей промышленности

ПЛАН ВЫПОЛНЕН ДОСРОЧНО

ЛЕНИНГРАД, 16. (Корр. «Правды»). Десятки ленинградских предприятий досрочно выполнили программу первого полугодия. В числе передовых предприятий — машиностроительный завод «Вулкан», завод «Экономайзер», прядильно-ткацкая фабрика имени П. Анисимова, фабрика спецкартона, бумагопрядильная фабрика «Возрождение», заводы «Невгвоздь», «Союз», фабрика имени Желябова, кондитерская фабрика имени Микояна и другие.

15 июня выполнил полугодовой план коллектив металлического завода имени Сталина. О досрочном выполнении плана первого полугодия рапортуют также телефонный завод «Красная заря», станкостроительный завод имени Ильича, типография «Печатный двор» имени Максима Горького, фарфоровый завод имени Ломоносова и другие предприятия.

* * *

СТАЛИНГРАД, 16. (Корр. «Правды»). Вчера сталинградский металлургический завод «Красный Октябрь» завершил выполнение полугодовой производственной программы.

* * *

МАРГАНЕЦ, Днепропетровской области, 16. (Корр. «Правды»). Шахты Никополь-Марганцевого бассейна выполнили полугодовую программу добычи руды на 106 процентов, по обогащению — на 113 процентов, по отгрузке металлургическим заводам руды — на 101,7 процента.

* * *

ПЕТРОЗАВОДСК, 16. (Корр. «Правды»). Коллектив Петрозаводской слюдяной фабрики выполнил полугодовой план на 101,2 процента.

* * *

ХАРЬКОВ, 16. (Корр. «Правды»). Предприятия областного управления легкой промышленности к 12 июня перевыполнили план первого полугодия.

* * *

Колхозные рыбаки Туркменистана выполнили полугодовой план лова. Выловлено свыше 200 тысяч пудов сельди, судака, кефали, воблы, леща и кильки. До конца полугодия на Каспии будет выловлено еще не менее 60 тысяч пудов рыбы.

СОРЕВНОВАНИЕ НЕФТЯНИКОВ

КУЙБЫШЕВ, 16. (Корр. «Правды»). Куйбышевские нефтяники соревнуются с грозненцами за досрочное выполнение плана первого года новой пятилетки. За пять месяцев этого года среднесуточная добыча нефти в области увеличилась против прошлого года на 28 процентов.

С еще большим под'емом нефтяники работают в июне. Сейчас ежесуточно добывается на 200 тонн больше нефти, чем в мае. Впереди других — Губинский промысел, выполнивший майский план на 124 процента и план первой декады июня — на 120 процентов.

В два раза больше, чем в прошлом году

АРХАНГЕЛЬСК, 15. (Корр. «Правды»). Ежедневно в Архангельский порт с промыслов прибывают траулеры, груженные морской рыбой: окунем, треской, зубаткой, палтусом. За последние 10 дней на городской рыбный комбинат доставлено 1.700 тонн рыбы — в два раза больше, чем за этот же период в прошлом году. Капитан траулера № 77 тов. Кузнецов рассказал:

— Наш рейс был рассчитан на 12 дней. Нужно было выловить 135 тонн рыбы. Мы закончили поход в девять дней и доставили в Архангельск 200 тонн рыбы. На судовой консервной установке мы изготовили более четырех тысяч банок рыбных консервов высокого качества.

БИТУМНАЯ УСТАНОВКА В КРАСНОВОДСКЕ

АШХАБАД, 16. (Корр. «Правды»). В Красноводске закончено строительство первой в республике битумной установки. В июле установка войдет в число действующих.

Установка рассчитана на ежемесячный выпуск 500 тонн битума. Битум будет широко использован для изоляционных работ в нефтяной промышленности. Уже в этом году в Красноводске и в других городах Туркменистана битумом будет заасфальтированы десятки километров улиц и дорог.

КАРКАС ДЛЯ МОСКОВСКОГО ДОМА ДЕЛАЕТСЯ В ДНЕПРОПЕТРОВСКЕ

ДНЕПРОПЕТРОВСК, 16. (Корр. «Правды»). Днепропетровский мостовой завод имени Молотова получил заказ на изготовление металлического каркаса для строящегося в Москве, на Фрунзенской набережной, нового 11-этажного дома. Это будет необычное здание. Каркас его будет собран из металлических конструкций. Это будет исключительно прочное и вместе с тем в несколько раз облегченное здание. Для него не потребуется массивного фундамента, который обычно рассчитан на большой вес каменной или кирпичной кладки. Применение металлического каркаса в несколько раз сократит сроки постройки и отделки всего дома.

На заводе началась подготовка к выполнению заказа в кратчайший срок. Заканчиваются проектные работы, началась прокатка металла на заводах Приднепровья и Донбасса. Завод будет сваривать на месте крупные элементы.

ЗАДУТА ДЕВЯТНАДЦАТАЯ ДОМНА НА ЮГЕ

ДНЕПРОДЗЕРЖИНСК, 16. (Корр. «Правды»). Закончено восстановление домны № 7 на крупнейшем металлургическом заводе им. Дзержинского. Это самая мощная печь из вступивших в строй в Приднепровье.

Домна № 7 в Днепродзержинске впервые вступила в строй действующих предприятий страны в мае 1932 года, почти одновременно с Днепрогэсом.

После изгнания немцев из Днепродзержинска завод представлял собою груды исковерканных взрывами металлических конструкций. Когда же сегодня смотришь на дымящиеся трубы, на широкую панораму раскинувшегося у самого Днепра завода, радуешься созидательному подвигу нашего народа.

Сейчас домна № 7 выглядит красивее, чем она была. И не только внешностью она отличается от прежней, но изменилась она и внутри. Над ее усовершенствованием и коренным изменением конструкции много поработали инженеры и в первую очередь начальник доменного цеха тов. Орешкин.

Председатель государственной комиссии по приему домны инженер Немцов заявил сегодня корреспонденту «Правды»:

— Домна по своему техническому оснащению и механизации превосходит довоенную. К чести дзержинцев нужно отметить, что, несмотря на многие трудности, они хорошо справились с восстановлением домны и всех ее агрегатов. Все механизмы и аппараты работают удовлетворительно. Мною получено указание министерства о пуске домны. Печь начала загружаться шихтой, и сегодня вечером мы приступим к ее задувке.

* * *

В 23 часа 10 минут домна задута.

УСПЕХИ ШТУКАТУРОВ

СТАЛИНГРАД, 16. (По телеграфу). Штукатур управления строительно-восстановительных работ Сталинградской железной дороги Евдоким Касьянов минувшей зимой установил выдающийся рекорд, выработав за смену 22 нормы. За последние 90 дней он выполнил тринадцатимесячную программу.

Тов. Касьянов работает ковшом своей собственной конструкции. Ковш имеет никелированную поверхность, от которой легко отстает раствор. Беря раствор из передвижных ящиков, тов. Касьянов работает с одинаковой интенсивностью как правой, так и левой рукой. Свой опыт он передает другим штукатурам. Его бывшие ученики тт. Даербаев и Дусингалиев уже выполнили 11-месячную программу. («Сталинградский железнодорожник»).

Выполнили план весенних тракторных работ

КЕМЕРОВО, 16. (Корр. «Правды»). Кемеровская область к 10 июня выполнила план весенних тракторных работ на 114,5 процента. Первенство в соревновании занимает Кузнецкая МТС, выполнившая план весенних работ на 225 процентов.

* * *

АШХАБАД, 16. (Корр. «Правды»). Машинно-тракторные станции республики выполнили полугодовой план тракторных работ на 109 процентов. Вспахано на 70 тысяч гектаров больше, чем за этот же срок в прошлом году.

Обязательства кабардинских комбайнеров

НАЛЬЧИК, 16. (По телефону). Трактористы и комбайнеры Прималкинского зерносовхоза включились во Всесоюзное социалистическое соревнование работников сельского хозяйства.

Коллектив Прималкинского совхоза в прошлом году завоевал первенство в соревновании совхозов страны. С площади в 7,5 тысячи гектаров он собрал по 92 пуда зерна с каждого гектара и выполнил государственное задание по сдаче хлеба на 165 процентов.

Ликвидируя тяжелые последствия немецкой оккупации, коллектив совхоза восстановил довоенную посевную площадь и довел ее в этом году до 18 тысяч гектаров. Весенний сев закончен к 10 мая, завершен также под'ем паров.

В этом году коллектив совхоза должен убрать 10 тысяч гектаров колосовых. Комбайнеры обязались в среднем на каждый комбайн «Сталинец» убрать не менее 500 гектаров.

Дожди на юге

ДНЕПРОПЕТРОВСК, 16. (Корр. «Правды»). Сегодня днем прошли хорошие дожди на юге. Как сообщает Днепропетровская межобластная метеорологическая станция дожди прошли повсеместно в Днепропетровской и Запорожской областях.

Улучшение лугов и пастбищ

САРАТОВ, 16. (Корр. «Правды»). Колхозы области провели в этом году значительные работы по улучшению лугов и пастбищ. В сельхозартели «Путь к сознанию», Хвалынского района, колхозники проборонили луга, очистили их от мусора и камней. Для увеличения урожая трав они запрудили речку и организовали искусственное орошение лугов. Такая же работа проведена в ряде колхозов Аркадакского, Новоузенского и других районов.

Молотилки отремонтированы

ЕРЕВАН, 16. (Корр. «Правды»). МТС Министерства земледелия и Министерства технических культур Армянской ССР завершили ремонт молотилок. Машины проверены и приняты государственными комиссиями.

Хороший урожай трав

СЕМИПАЛАТИНСК, 16. (Корр. «Правды»). В южных районах Семипалатинской области — Аксуатском, Урджарском, Кокпектинском и других — начался сенокос. Урожай трав повсеместно хороший. Скошены первые две тысячи гектаров лугов.

Страна чтит память великого русского писателя А. М. Горького

Горьковские дни в Москве

Трудящиеся столицы Советского Союза широко отмечают десятую годовщину со дня смерти Алексея Максимовича Горького.

На фабриках, заводах, в научных учреждениях, вузах, школах, клубах проводятся лекции, доклады и беседы о жизни и творчестве великого русского писателя.

Театры столицы отмечают десятилетие со дня смерти великого писателя горьковскими спектаклями.

На сцене Художественного театра пойдут пьесы Горького «Враги» и «На дне».

В спектакле «Враги», который идет в 212-й раз, примут участие народные артисты СССР О. Книппер-Чехова, А. Тарасова, В. Качалов, М. Тарханов; народные артисты РСФСР М. Прудкин, В. Ершов, А. Грибов.

В 1207-й раз пойдет спектакль «На дне» с участием народных артистов СССР В. Качалова, М. Тарханова, Б. Добронравова, народных артистов РСФСР Ф. Шевченко, А. Грибова, В. Ершова, заслуженных артистов РСФСР В. Поповой, М. Титовой, Н. Тихомировой, А. Дмоховской, В. Орлова, А. Жильцова, А. Чебана.

Малый театр показывает «Мещане» в постановке заслуженного артиста РСФСР А. Дикого. В Камерном театре в постановке народного артиста республики А. Таирова будет показана пьеса «Старик».

«ПИСЬМА В СИБИРЬ»

НОВОСИБИРСК, 16. (Корр. «Правды»). Новосибирское областное издательство выпускает сборник «Письма в Сибирь». В этот сборник включены приветствие Горького Первому с'езду литераторов Сибири, письма алданским золоторазведчикам, редакции журнала «Сибирские огни», краевому с'езду колхозников-ударников, пионерскому литературному кружку в Иркутске и т. д.

НА РОДИНЕ А. М. ГОРЬКОГО

ГОРЬКИЙ, 16. (Корр. «Правды»). На Старо-Успенском, ныне Почтовом, с'езде стоит одноэтажный домик, принадлежавший В. В. Каширину, деду великого русского писателя А. М. Горького.

Тесный двор заставлен чанами и хозяйственными постройками. Здесь раньше была красильня. Внутри дом напоминает крестьянскую избу с полатями, скамьями вокруг стола.

Теперь в этом домике музей А. М. Горького. Ежедневно домик посещают земляки писателя, экскурсанты из всех городов Советского Союза. Здесь бывал М. И. Калинин. На-днях музей посетила Екатерина Павловна Пешкова. За 8 лет существования музея в нем побывало 230 тысяч человек. Особенно усилился приток посетителей в связи с 10-й годовщиной со дня смерти Алексея Максимовича.

Жители города Горького свято хранят память великого земляка. На всех домах, где жил и работал Алексей Максимович, устанавливаются мемориальные доски. В театрах, дворцах культуры, клубах, общежитиях рабочих, в колхозах читаются лекции и доклады о жизни и творчестве Горького.

Заседание в Академии наук УССР

КИЕВ, 16. (Корр. «Правды»). Здесь состоялось торжественное заседание Академии наук УССР и Союза писателей, посвященное памяти А. М. Горького. Вступительное слово произнес действительный член Академии наук УССР А. И. Белецкий. Затем с докладом «Горький и украинская литература» выступил кандидат филологических наук Илья Стебун. Доклад «Украина в жизни и творчестве Горького» прочитал кандидат филологических наук Дмитро Косарик.

В состоявшемся после заседания концерте мастера искусств исполнили отрывки из произведений великого писателя, а также отрывки из любимых музыкальных произведений Горького.

В ПАМЯТИ НАРОДА

ПОЛТАВА, 16. (Корр. «Правды»). В 1897—1900 гг. А. М. Горький жил в селе Мануйловке, Козельщинского района, Полтавской области. Жители села навсегда сохранили в своих сердцах память о Горьком, как о великом писателе и человеке.

После смерти Горького в домике, где он жил, был организован музей. Немецко-фашистские оккупанты уничтожили музей Горького. После освобождения села из небольшого числа уцелевших в дни оккупации домов лучший из них был выделен под музей Горького.

Каждый год 18 июня, в день смерти Горького, в Мануйловке собираются жители близких и далеких сел Козельщинского и соседних районов, чтобы почтить память великого писателя.

В Мануйловке и сейчас живут и работают люди, лично знавшие Алексея Максимовича: колхозник Хрисанф Мороз, учительница Ольга Ивановна Косяченко, И. И. Назаренко, М. С. Хоруженко и другие.

В городах и селах

(От корреспондентов «Правды»)

ТБИЛИСИ. В республике широко отмечается десятилетие со дня смерти А. М. Горького.

18 июня во Дворце писателей состоится большой литературный вечер, посвященный памяти Горького. В этот же день будет установлена мемориальная доска на стене дома, где в последний раз во время пребывания в Тбилиси проживал великий писатель. Ко дню десятой годовщины со дня смерти Горького выйдут специальные номера журналов и газет.

* * *

КИРОВ. На предприятиях и в учреждениях проводятся беседы о жизни и деятельности А. М. Горького. Преподаватели литературы средних школ, научные работники высших учебных заведений читают лекции и выступают с докладами о его творчестве. На заводах и фабриках организуются литературные вечера.

В парткабинетах, в библиотеках, в клубах открылись выставки, посвященные жизни и творчеству великого писателя.

* * *

ЛЬВОВ. 18 июня в Львовском Доме культуры и отдыха состоится вечер памяти Горького. Вечер откроется докладом о жизни и литературной деятельности Горького. После доклада будут исполнены отдельные произведения Горького.

Библиотека Львовского Дома офицеров подготовила выставку произведений А. М. Горького.

* * *

САРАТОВ. К десятилетию со дня смерти А. М. Горького городское лекционное бюро организовало цикл лекций о жизни и творчестве великого писателя.

В художественном музее имени Радищева подготовлена выставка «Горький в искусстве».

Горьковские дни широко отмечаются также в районных центрах и селах области.

Завтра—десять лет со дня смерти А. М. Горького

М. Горький—вдохновитель и руководитель советской литературы

◇◇◇

А. ЕГОЛИН

◇◇◇

Основоположник советской литературы М. Горький был не только величайшим художником слова, но и гениальным критиком, острым и страстным публицистом. Огромное влияние на советскую литературу оказывают не только художественные произведения Горького, но и его литературно-критические работы.

Все творчество Горького преисполнено пламенной любви к нашему народу, свершившему под руководством партии Ленина—Сталина величайшую в истории революцию. Произведения Горького проникнуты горячим сочувствием к людям труда и жгучей ненавистью к носителям эксплоатации, ко всему, что мешает человеку быть свободной, творческой личностью.

Литературные взгляды Горького основаны на марксистско-ленинском учении. В своих литературно-публицистических выступлениях Горький был выдающимся критиком-марксистом. Он был другом и соратником Ленина и Сталина.

«Нам нужно,—говорил тов. Жданов на 1-м Всесоюзном с'езде советских писателей в 1934 году,—высокое мастерство художественных произведений, и в этом отношении неоценима помощь Алексея Максимовича Горького, которую он оказывает партии и пролетариату в борьбе за качество литературы, за культурный язык».

Горький являлся вдумчивым и заботливым учителем нескольких поколений наших писателей, учителем, продолжившим в своей литературной работе славные традиции русской классической литературы и революционно-демократической критики Белинского, Герцена, Чернышевского, Добролюбова.

Взгляды Горького на искусство начали складываться в 90-е годы, особенно полное выражение нашли в глухие годы реакции, когда писатель выступил против упадочничества, мистицизма, против модной тогда теории «чистого искусства». Этим пагубным для литературы течениям он противопоставил свой взгляд на искусство, как на могучее идейное оружие в руках народа, ведущего борьбу с царизмом, борьбу за новое общество и нового человека. Эстетические высказывания Горького прозвучали как бодрый, смелый голос «буревестника» революции.

Еще большее развитие литературные взгляды Горького приобрели после Великой Октябрьской социалистической революции 1917 года.

Горький в течение ряда лет разрабатывал теорию советского искусства, по своим основным положениям соответствующую сталинской формуле социалистического реализма. Горький неоднократно в своих статьях и выступлениях подчеркивал, что реализм, художественный опыт классиков не могут быть механически перенесены в советскую литературу, что перед советским искусством стоят иные задачи, нежели те, которые стояли перед литературой прошлого, и поэтому стиль советского искусства должен иметь свои особенности, отличающие его от русской классической литературы.

Социалистическая литература, по мнению Горького, должна способствовать рождению нового человека и уничтожению того, что вредит делу революции, мешает политическому и интеллектуальному росту советских людей. Советское искусство, отражая действительность, становится силой, организующей сознание людей, создающих новую жизнь. Социалистическая литература в подлинном смысле слова народна, она призвана не только обличать, но показывать героическое, ставшее повседневным в нашей жизни, призвана изобразить красоту творческого труда, увлекательные перспективы плодов нашей строительной работы. Поэтому реализм и романтика сливаются в едином стиле.

Горький дал исчерпывающее обоснование основных принципов развития советского искусства. В статье «О литературе и прочем» Горький писал:

«Действительность—монументальна, она давно уже достойна широких полотен, широких обобщений в образах; наша критика должна поставить перед собой вопрос: чем она может помочь литератору и может ли современный литератор при той технике, при тех приемах, которыми он обладает, может ли он дать эти обобщения, эти синтезы? Не следует ли поискать возможность об'единения реализма и романтизма в нечто третье, способное изображать героическую современность более яркими красками, говорить о ней более высоким и достойным ее тоном?».

Это третье и есть социалистический реализм. В социалистическом реализме идеалы художника, суб'ективное, классовое отношение к действительности совпадают с об'ективным изображением мира. Социалистический реализм — жизнеутверждающий стиль.

Горький пламенно ратовал за советское искусство как большое, эпическое, высокоидейное искусство, достойное величия нашего народа. Героическое дело требует героического слова,—подчеркивал писатель.

Реализм советской литературы должен быть свободен от ползучего эмпиризма. Советское искусство должно возвыситься над действительностью, взглянуть на дело текущего дня с высоты тех прекрасных целей, которые поставил перед собой рабочий класс, родоначальник нового человечества. Так учил Горький.

Сила советского искусства, по мнению Горького, состоит в том, что оно имеет все возможности показать правдиво не только сегодняшний день, но и будущее, показать перспективы жизни. Это предвидение открывает перед нашей литературой широчайшие возможности воспитательного воздействия на читателей, помогая им становиться сознательными, активными строителями коммунистического общества. Горький учит нас, что образ человека в советской литературе должен так создаваться, чтобы личность рассматривалась в процессе становления, человек изображался бы не только таким, каков он есть сегодня, но и таким, каков он должен быть и будет завтра.

Горький всегда был противником серых, безыдейных произведений, «безразличных» книг, которые ничем не вооружают читателя.

Немало ныне известных советских писателей в начале своего творческого пути были ободряемы словом Горького и поставлены им на литературный путь. Горький был и остается для литераторов воплощением «литературной совести», великим учителем и мастером, отдавшим все силы своего огромного дарования делу создания социалистической культуры.

Всю свою жизнь Горький являлся боевым, темпераментным общественным деятелем. В 1930 году в автобиографических «Беседах о ремесле» он признавался:

«Лично я — никогда не чувствовал и не чувствую себя «исключительно литератором», всю жизнь занимался — в той или иной области — общественной деятельностью и до сего дня не утратил тяготения к ней. Молодые литераторы часто жалуются, что «мелочная общественная деятельность поглощает слишком много времени, нарушает творческую работу мысли», и т. д. Жалобы эти я считаю неправильными».

Горький внимательно следил за ростом молодых дарований, чутко реагировал на те или иные явления литературного процесса, повседневно и неустанно заботился о работе писателей. Можно сказать, что в предреволюционные годы он уже был признанным руководителем наиболее прогрессивной части писателей России.

В статье «О писателях-самоучках» в 1911 году Горький сообщает, что за 1906—1910 годы им прочитано более 400 рукописей. В 1914 г. он составил сборник произведений пролетарских писателей. В своем замечательном предисловии к сборнику Горький со всей требовательностью взыскательного художника слова указывает на трудности литературного дела, говорит о том, как много нужно знать писателю, как много нужно ему думать.

Даже в первом сборнике пролетарских писателей, несмотря на всю тяжесть условий жизни в дореволюционное время писателей из рабочих, Горький не находит возможным в какой-либо мере снизить требования. Он замечает:

«Может быть, вам, товарищи, все эти мои рассуждения покажутся излишними, на том основании, что они, по условиям жизни писателя-рабочего, не применимы к нему?

Не соглашусь с этим: чем более мы повысим требования друг к другу, тем выше поднимемся над обыденным, угнетающим нас, тем шире станет область наблюдения над явлениями жизни внутри и вне человека».

Обращаясь к молодым собратьям по перу, Горький развивает основные свои положения о литературе, которые он высказывал и до этого и после. Он пишет:

«Настоящее искусство возникает там, где между читателем и автором образуется сердечное доверие друг к другу. Дело писателя — излить в мир, на люди, все, чем переполнено вместилище его впечатлений, называемое душою. И когда писатель «от души», как перед лучшим своим другом, говорит о радостях и горе нашей жизни, о дурном и хорошем, смешном и подлом ее — он будет понят, будет признан читателем за друга своего».

В ряде своих статей («О том, как я учился писать», «О начинающих писателях», «Письма начинающим литераторам», «Беседы о ремесле» и др.) Горький дает литераторам много ценных советов по вопросам литературного мастерства, рассказывает о своем творческом опыте. Эта прекрасная традиция не привилась в среде советских литераторов, и наши крупные писатели, к сожалению, не выступают в печати с критическими статьями и не делятся опытом своей работы.

В постановлении ЦК ВКП(б) о литературной критике и библиографии от 1940 года отмечалось, что «писатели... не принимают участия в разборе и оценке литературных произведений и не выступают в печати с литературно-критическими статьями». Это положение свидетельствует об ослаблении среди советских писателей ответственности за литературу и ее судьбу.

Вспомним, какую значительную роль играли литературно-критические выступления русских писателей в прошлом. Пропагандируя принципы реализма и народности, Пушкин своими статьями и высказываниями сделал шаг вперед в развитии эстетической мысли. Большое значение для развития критической мысли в свое время имели критические выступления Гоголя, Тургенева, Некрасова, Салтыкова-Щедрина, Гончарова, Льва Толстого. Современным писателям есть чему поучиться у русских классиков, их пример должен быть всегда в памяти наших литераторов.

Горький призывал советских писателей к всестороннему изучению действительности. Он горячо убеждал литераторов участвовать в общей борьбе за освобождение всего трудового народа. Горький предостерегал против неглубокого подхода к освещению явлений социальной действительности. Наши писатели, «если они хотят честно работать в деле строительства нового мира, должны хорошо понять суть и смысл такого отношения к людям, должны иначе организовать свое зрение».

Как на пример поверхностного суждения о советской действительности, Горький указывает на многочисленные высказывания иностранцев. Он говорит, что зрение иностранных наблюдателей очень часто останавливается «не на фактах новой стройки, а на мусоре разрушаемого старого».

Горький любовно говорил о многообразии нашей великой Родины, о неисчислимых богатствах ее недр, о талантливости населяющих СССР народов. Излюбленная его мысль — как можно глубже показать все стороны жизни СССР.

В своих литературно-критических статьях Горький много внимания уделял вопросам художественного мастерства, вопросам построения произведения и культуре языка. Известны его статьи («О языке», «О пользе грамотности» и др.), в которых писатель страстно ведет борьбу за чистоту русского литературного языка и решительно осуждает попытки некоторых писателей в погоне за ложной художественностью засорять язык. Горький призывал писателей тщательно изучать фольклор, речевой материал народа и использовать лучшее из народной речи в своем творчестве.

Главной обязанностью критики Горький считал «учить начинающих литераторов писать просто, ясно, грамотно».

Горький возмущался чванливостью некоторых молодых литераторов, мнящих себя непризнанными гениями и не желающих учиться у классиков. Горький едко высмеивал самомнение начинающих писателей: «В возрасте между 15-ю и 25-ю годами почти все люди чувствуют себя гениями, но в большинстве случаев это нечто подобное ложной беременности: симптомы те же самые, как и при настоящей, а внутри — пусто». Наблюдая за работой «массы потребителей бумаги и чернил», Горький признает, что «основными качествами большинства их являются два: малая грамотность и великое самомнение».

Великий писатель вместе с тем искренне верил, что советские «молодые писатели весьма и даже изумительно даровиты. Если б они учились так же усердно, как торопливо пишут,—их дарования развивались бы гораздо более быстро и ярко».

Горький призывал критиков и редакторов терпеливо и внимательно работать с молодыми литературными кадрами.

Этот совет Горького имеет особое значение в наши дни, когда, обогащенные грандиозным опытом Великой Отечественной войны, многие люди впервые берутся за перо художника слова и стараются на бумаге отразить ценнейшее из того, что они пережили и передумали. Многим тысячам советских людей понятен и близок ответ Горького на вопрос, почему он стал писать: «Потому, что у меня было так много впечатлений, что «не писать» я не мог». Вот это богатство переживаний, жизненность впечатлений, полученных на полях сражений и в неустанном труде на фабриках и заводах, на колхозных полях и в научных лабораториях, должно найти свое отражение в художественной литературе. Нет более благородной задачи у наших критиков, чем всемерно помогать рождению художественных произведений, созданных этими «бывалыми людьми».

Критика должна играть ведущую роль в советской литературе, отражать общественное мнение, способствовать воспитанию читателя и помогать писателям в их работе.

Советы и указания М. Горького актуальны и сегодня. Поэтому совершенно не правы те товарищи, которые часто с тоской говорят: у нас нет настоящего руководителя критики, не у кого поучиться. Прежде всего у нас есть труды Ленина и Сталина. Наши писатели и критики должны постоянно учиться у этих корифеев самой передовой теории. Затем надо помнить, что критические работы М. Горького живут полной жизнью в наши дни, что советские литераторы имеют счастье пользоваться его мудрыми советами по каждому вопросу литературной работы. Как писатели, так и критики могут обращаться к нетленным страницам поэтического и литературно-критического наследства величайшего из писателей нашей эпохи Максима Горького и всегда найдут интересующие их указания.

Советская литература в послевоенный период призвана показать морально-политическое единство нашего народа, всемирно-историческое значение победы советского строя, одержанной в исключительно трудных условиях над оголтелым врагом, посягнувшим на честь, свободу и независимость нашей Родины. Важнейшая и первоочередная задача современной литературы состоит в том, чтобы запечатлеть в художественных образах нравственную силу и величие духа людей сталинской эпохи, обеспечивших успех нашей борьбы.

Советская литература мощными средствами эмоционального воздействия, жизнеутверждающим пафосом, всесторонним освещением действительности должна содействовать выполнению грандиозных предначертаний нового пятилетнего плана развития народного хозяйства и культуры. Перед ней стоит задача отобразить великий переход нашей страны от социализма к коммунизму.

Наши писатели в своих произведениях должны показать превосходство социалистического строя над капиталистическим, преимущество советской демократии над буржуазной демократией. В повестях, романах и поэмах советские писатели изобразят поведение и идеологию людей социалистического общества, где процветает товарищеское сотрудничество и поощряется развитие научного, самого передового мировоззрения.

Товарищ Сталин назвал советских писателей инженерами человеческих душ, выразив этим определением всю суть художественного творчества. Задачей всех задач для наших писателей является создание художественного образа советского человека. В успешном выполнении этой коренной задачи большую роль может сыграть литературная критика. Но критика будет плодотворной только тогда, когда она является большевистской, принципиальной, об'ективной, проникнутой научной ленинско-сталинской теорией.

«Мы выступаем,—вдохновенно говорил на открытии 1-го с'езда советских писателей А. М. Горький,—как судьи мира, обреченного на гибель, и как люди, утверждающие подлинный гуманизм — революционного пролетариата, — гуманизм силы, призванной историей освободить весь мир трудящихся от зависти, жадности, пошлости, глупости,—от всех уродств, которые на протяжении веков искажали людей труда».

Нам надо всегда помнить об огромной ответственности, которая лежит на работниках советской литературы, призванных осуществить великое историческое дело переустройства мира.

Ленин, Сталин и Горький

◇◇◇

И. ГРУЗДЕВ

◇◇◇

О том, с каким вниманием следил Владимир Ильич за развитием литературной работы Горького, есть много свидетельств. Произведения Горького были у Ленина и в ссылке, и в эмиграции. Из Лондона в 1902 году он пишет матери: «Горького... получил и читал **с очень большим интересом**. И сам читал и другим давал».

В 1905 году усилиями и средствами Горького была поставлена большая газета «Новая жизнь», ставшая первым легальным большевистским органом и редактировавшаяся приехавшим из-за границы Лениным. Горький поместил в газете цикл публицистических статей — «Заметки о мещанстве», в которых разоблачал «мещанство», как особый душевный строй, выращиваемый собственническим, буржуазным обществом. Ленин высоко оценил эту боевую публицистику Горького и не раз впоследствии вспоминал о ней.



А. М. Горький.

В эти же бурные дни кануна декабрьского восстания состоялась и первая личная встреча Горького и Ленина в Петербурге 27 ноября 1905 года.

Вторая их встреча произошла на Лондонском с'езде партии в 1907 году. Встречи на с'езде послужили началом тесного сближения. «Не помню,—пишет Н. К. Крупская,—встречался ли Ильич с Горьким до Лондонского с'езда, но, начиная с Лондонского с'езда, на котором присутствовал Горький, у Ильича всегда светлело лицо и мягчели глаза, когда он говорил о Горьком».

Широко известно советскому народу, как ценил Ленин литературно-художественную деятельность Горького. «Нет сомнения,— писал он,—что Горький — громадный художественный талант, который принес и принесет много пользы всемирному пролетарскому движению».

«Его отношение ко мне было отношением строгого учителя и доброго «заботливого друга»,—писал Горький в своих воспоминаниях о Ленине.

Горький преклонялся перед политическим гением Ленина. «Он вообще, как никто до него, — писал Горький, — умел предвидеть то, что должно быть. Он умел и мог делать это, мне кажется, потому, что половиною великой души своей жил в будущем, железная, но гибкая логика его показывала ему отдаленное будущее в формах совершенно конкретных, реальных. Этим, на мой взгляд, и об'ясняется его изумительная стойкость в отношении к действительности, которая никогда не смущала его — как бы она ни была трудна и сложна...»

Известно, какую большую работу по поручению Ленина выполнял Горький в первые годы советской власти. Ленин широко шел навстречу инициативе Горького во всех вопросах культуры и искусства. В этом отношении памятна такая характерная резолюция Ленина:

«Товарищи! Очень прошу Вас во всех тех случаях, когда т. Горький будет обращаться к Вам по подобным вопросам, оказывать ему **всяческое** содействие, если же будут препятствия, помехи или возражения того или иного рода, не отказать сообщить мне, в чем они состоят».

Узнав о резком ухудшении здоровья Горького, Ленин, встревоженный, стал настаивать на выезде его за границу для лечения.

Велика была тревога Владимира Ильича. Но нет сомнения, что именно его усилия сохранили и продлили жизнь Горького.

За границей Горький вернулся к большой художественной работе и среди других книг написал «Мои университеты» — третью часть автобиографической трилогии.

Эта повесть, вышедшая в 1923 году, была для Ленина последним произведением Горького. «...Помню,—пишет Н. К. Крупская,—как слушал он «Мои университеты» в последние дни своей жизни».

Смерть Ленина застала Горького больным, на чужбине.

Памятью о Ленине были для Горького проникнуты все последующие годы его жизни. Свои воспоминания о Ленине, написанные как отклик на его смерть, Горький впоследствии расширил и углубил. Но не менее важны и его многочисленные высказывания о Ленине в статьях и письмах. Для Горького Ленин — величайший вождь, человек великих мыслей, человек бесстрашного разума, сам простой и прямой, как правда, революционный гений небывалого размаха и основоположник новой, социалистической культуры.

В последнем произведении Горького, в четвертом томе «Жизни Клима Самгина», изображено русское буржуазное общество эпохи реакции и нарастания пролетарской революции. Время от времени сюда доносятся отзвуки работы боевых работников пролетариата во главе с крепким, веселым, обаятельным большевиком Кутузовым, учеником Ленина. А в конце книги появляется и сам Ленин, на броневике, на площади Финляндского вокзала, как воплощение новой, всенародной воли.

Это были последние строки, написанные Горьким, и это была его последняя дань памяти своего великого друга и учителя. Горький говорил, что не было еще человека, который так, как Ленин, действительно заслужил в мире вечную память.

* * *

Первые идеи революционного марксизма Горький усвоил в Казани, от Федосеева, в той атмосфере, где вырастал Ленин. Пропаганду этих идей Горький вел среди рабочих Тифлиса. Родина Сталина — Грузия — стала местом рождения Горького-писателя — в Тифлисе он написал и напечатал первый свой рассказ «Макар Чудра».

На всю жизнь в душе Горького осталась благодарная память о значении в его жизни Грузии, и еще в 1931 году он писал: «Можно думать, что именно величественная природа страны и романтическая мягкость ее народа,—именно эти две силы дали мне толчок, который сделал из бродяги — литератора».

После своих обширных странствий придя в Тифлис, Горький работает молотобойцем в железнодорожных мастерских и ведет там, как тогда говорили, «рабочую пропаганду»,—в тех самых железнодорожных мастерских, где через несколько лет, в 1898 году, начинает широкую революционную деятельность товарищ Сталин и где он встречается с Михаилом Ивановичем Калининым.

Конец XIX века — начало XX века,— эти годы полны огромного содержания в истории революции. В 1900 году Ленин организует за границей газету «Искра». Летом того же года Сталин устанавливает связь с ленинской «Искрой», в 1901 году руководит первомайской рабочей демонстрацией в центре Тифлиса, а 9 марта 1902 года — знаменитой Батумской демонстрацией.

Нарастает буря, и ее вестником, глашатаем и знаменосцем выступает уже прославленный на весь мир писатель Максим Горький. Его «Песня о Буревестнике», напечатанная в 1901 году, стала манифестом революционного под'ема, художественным и политическим документом, призывом. Ленин в статье «Перед бурей» и Сталин в прокламации «Ко всем рабочим» пользуются ее образами, как широко известными массам.

Деятельность Ленина, Сталина и Горького тесно переплетается в борьбе за победу величайшей революции, преобразившей жизнь на шестой части нашей планеты и ознаменовавшей начало новой истории мира.

Работа товарища Сталина «Национальный вопрос и социал-демократия» появилась в большевистском журнале «Просвещение», которым руководил Ленин и в котором редактором литературного отдела был Горький. В это же время Горький напечатал в «Просвещении» свой рассказ «Вездесущее», в котором дается художественными средствами пролетарское решение национального вопроса.

Ленин непоколебимо верил в кровную, органическую связь Горького с делом рабочего класса, с делом коммунизма. И Горький оправдал эту уверенность Ленина.

Дружба со Сталиным, как в свое время дружба с Лениным, освещала последний период жизни Горького и его великую художественную, публицистическую и организационную деятельность.

Горький всегда обладал огромной волей к труду. Но его деятельность в советскую эпоху является наиболее блистательным примером гигантской работоспособности Горького, и опиралась эта деятельность на поддержку и вдохновляющую силу Ленина и Сталина.

В день сорокалетия литературной деятельности Горького товарищ Сталин писал ему:

«От души приветствую Вас и крепко жму руку. Желаю Вам долгих лет жизни и работы на радость всем трудящимся, на страх врагам рабочего класса».

Горький, опираясь на поддержку товарища Сталина, в тесном содружестве с ним, явился инициатором множества культурных начинаний и — в этом было его главное общественное дело — строителем советской литературы.

Безгранично было доверие товарища Сталина к Горькому, как испытанному борцу за коммунизм и великому другу трудящегося человека. Безгранично было уважение Горького к товарищу Сталину, «человеку огромного сердца и ума».

В статье «Правда социализма» 1934 года Горький писал:

«...Непрерывно и все быстрее растет в мире значение Иосифа Сталина, человека, который, наиболее глубоко освоив энергию и смелость учителя и товарища своего, вот уже десять лет достойно замещает его на труднейшем посту вождя партии. Он глубже всех других понял: подлинно и непоколебимо революционно-творческой может быть только истинно и чисто пролетарская, прямолинейная энергия, обнаруженная и воспламененная Лениным».

В то же время Горький видел в товарище Сталине простого и близкого друга каждого советского человека.

Пионерам Игарки, задумавшим писать книгу о своей жизни, Горький советовал:

«Писать надобно так, как будто вы рассказываете об условиях вашей жизни особенно близким, друзьям своим, например, товарищу Сталину».

И в письмах, и в статьях, и в беседах Горького разбросаны материалы для большого портрета. Горький готовился к этой работе, но осуществить ее не успел.

«Надо про Сталина написать,—говорил Горький. — Трудно написать о человеке, умственно изумляющем вас, но художник не имеет права говорить: «Я изумлен, — и поэтому не могу приступить к портрету». Преклонение и восхищение — само собой, а художник — само собой. Художник должен взять кисть и писать...».

Сталинские пятилетки вызвали могучий под'ем освобожденных творческих сил народа, это было для Горького осуществленной мечтой его жизни: «...пишу сейчас в том настроении, которое на утренней заре культуры позволяло людям создавать неувядаемые поэмы, легенды».

В июне 1936 года, в дни опубликования проекта Сталинской Конституции и в последние дни своей жизни, Алексей Максимович говорил ухаживавшим за ним лицам: «Вот мы тут с вами пустяками занимаемся, ненужным делом, а ведь теперь в стране может быть камни поют».

В истории человечества имелись примеры содружества великих умов и дарований. Но боевой союз и дружба Ленина, Сталина и Горького останутся в веках, как особо счастливое для человечества сочетание: гениальный основатель Советского государства, указавший исторические пути преобразования мира; наследник его гения и великий продолжатель его дела, развивший и воплотивший учение Ленина с такой силой правды, которая изумила весь мир; и соратник их в области художественной литературы, неутомимый пропагандист борьбы за раскрепощение человека, первый писатель пролетарской революции и вождь передовой литературы мира.

«Горьковские чтения» в Академии наук СССР

«Горьковские чтения», ежегодно проводимые Институтом мировой литературы Академии наук СССР, в этом году, в связи с десятой годовщиной со дня смерти А. М. Горького, расширены.

Чтения открылись вступительным словом проф. В. Кирпотина. На первом собрании, состоявшемся 14 июня, были прочитаны доклады действительного члена Академии педагогических наук проф. А. Еголина — «Горький и задачи советской литературной критики» и проф. Л. Тимофеева — «Горький и советская литература».

15 июня докторант И. Нович сделал доклад на тему «Путь Горького к Ленину», а кандидат филологических наук Б. Бялик—на тему «Горький и социалистический реализм».

На последующих заседаниях сессии состоятся следующие доклады: кандидата филологических наук Е. Тагера—«Стиль прозы Горького», И. Груздева—«Драматургия Горького», кандидата филологических наук И. Юзовского — «Пьесы Горького конца 20-х начала 30-х годов» (17 июня); проф. Н. Бродского — «Горький и Лермонтов», проф. Б. Михайловского — «Горький и Гоголь» (25 июня); члена-корреспондента Академии наук СССР проф. Н. Пиксанова — «Горький — историк русской литературы», проф. А. Дживелегова — «Горький и итальянская литература», докторанта Т. Мотылевой — «Горький и Ромэн Роллан» (27 июня).

Наш Горький

◇◇◇
Радован ЗОГОВИЧ
◇◇◇

В прежней Югославии Максим Горький, — несмотря на то или именно потому, что народ глубоко любил и почитал его как писателя и борца, — был занесен в список запретных авторов. Цензура не разрешала печатать его произведения или увечила их. Полиция арестовывала тех, у кого находила его книги. Реакционная, профашистская и откровенно фашистская печать нападала и клеветала на Горького.

Борьба профашистской реакции против Максима Горького составляла лишь часть ее борьбы против демократического движения югославских народов. Народная же освободительная борьба была органически связана с творчеством и с именем великого певца революции.

Приведу лишь три небольших примера.

Когда трудящиеся Югославии узнали о смерти Горького, скорбь охватила даже самые отдаленные районы страны; наши передовые люди, в особенности наши передовые писатели, почувствовали себя сиротами — учениками, потерявшими доброго и мудрого учителя, вдохновителя борьбы. В то время я поддерживал оживленную переписку с группой молодежи из одного черногорского села. Мои корреспонденты все время просили у меня точных сведений о состоянии здоровья Алексея Максимовича. А когда газеты сообщили, что он умер, один из этих юношей, впоследствии партизан, а теперь капитан югославской армии, писал мне: «ДНБ сообщает, что Горький умер. Напиши, неужели это правда — или ДНБ, как всегда, лжет. Если правда, — то что нам делать? И обязательно пришли портрет Горького, — мы его вставим в рамку».

Другой случай произошел в Главняче, ужасной белградской тюрьме, где были замучены и убиты сотни лучших сынов нашего народа, бесстрашных борцов за его счастье и свободу. Однажды, в начале 1940 года, белградские полицейские произвели обыск у меня в доме, забрали все книги, изданные в Советском Союзе, которые мы тогда приобретали полулегально, и отвели меня в Главнячу. При освобождении они об'явили мне с усмешкой, что ни одной забранной книги не вернут. Я попытался спасти сборник статей Максима Горького «О литературе» и стихи Владимира Маяковского. Начальник полиции о Маяковском и слышать не хотел, а относительно Горького обнаружил некоторое колебание. Я стал настойчиво доказывать, что речь идет о величайшем мировом художнике, гуманисте и поэте, которого знают и любят все страны и народы. Полицейский подошел к столу, на котором лежали мои книги, взял книгу Горького и стал ее просматривать. Его внимание привлек портрет писателя. Портрет хорошо выражал всю силу, непреклонность, неукротимость Максима Горького — борца и мыслителя. Полицейский несколько мгновений смотрел на портрет, потом рассердился, захлопнул книгу и заявил, что не отдаст ее мне. Я стал настаивать, повторяя свои доводы. Он задумался, откинул верхнюю крышку переплета, вырвал портрет и, протягивая мне искалеченную книгу, произнес:

— Ну вот, так можно.

Третий эпизод относится к великим дням освобождения Белграда в октябре 1944 года. Меньше чем через полчаса после окончательной победы славных советских и югославских войск в столице Югославии я поехал с командовавшим нашими частями в битве за Белград Пеко Дапчевичем посмотреть город, которого мы не видели целых четыре года.

Проезжая по улицам, засыпанным стеклом и обломками, по улицам, полным народа, который вышел встречать и приветствовать советских и наших бойцов, мы под'ехали к Главняче — взглянуть на камеры и застенки, где мучились наши дорогие товарищи, и на опустевшую канцелярию палачей, агентов гестапо, предателей народа и своей страны. Осматривая Главнячу, которая больше уже не наводила ужаса и стояла с раскрытыми настежь воротами, со сломанными решетками, мы зашли в комнату, где прежде хранились отобранные полицией книги, картины, рисунки, скульптурные произведения. Эта комната была уже пуста. Только на шкафу с растворенными дверцами еще стоял гипсовый бюст Максима Горького. В полутемной комнате застенка, покрытый серо-черной пылью, Горький выглядел мрачным и усталым.

Мы сняли его со шкафа, стряхнули с него пыль и стали рассматривать. Бюст оказался оригиналом. Подпись автора мы не смогли разобрать, но было ясно, что скульптура отобрана полицией при обыске, может быть, у самого автора бюста. Мы взяли Горького и вынесли его на улицу — теперь и для него в Югославии наступила свобода.

На улице нас окружили жители Белграда, бойцы нашей армии, дети. Всем хотелось поглядеть на Горького, поделиться с ним своей радостью, как он делился с нами своими благородными мечтами, надеждами, своей несокрушимой верой в человека и свободу. Все радовались освобождению Горького, говорили, что случай этот символичен — в нем нашло свое выражение творческое и человеческое содержание нашей борьбы и нашей победы.

Подошли несколько красноармейцев с автоматами на груди. Увидев бюст, который держал ординарец Пеко, один из красноармейцев радостно воскликнул:

— Наш Горький!

— Наш общий Горький! — восторженно ответил им боец армии Тито.

И они взглянули друг на друга, как братья, — глазами, полными слез. И все мы вокруг почувствовали, что эти же чувства у нас у всех в сердцах.

Это связывала нас любовь к Максиму Горькому. Это трепетало и росло в нас чувство неразрывного братства, единства.

Перевод с сербского.

Белград.

К вопросу о судоходстве на Дунае

Дунайская проблема за последнее время стала привлекать к себе особое внимание определенных кругов Англии и США. Ей посвящаются в печати многочисленные статьи, ей отводится значительное место и в официальных выступлениях видных государственных деятелей. Содержание всех этих выступлений не оставляет сомнения в том, что кое-кто хотел бы превратить Дунайскую проблему в орудие определенной международной игры, преследующей далеко идущие политические цели.

Этим, в частности, можно об'яснить и ту кампанию сознательного, тенденциозного извращения подлинной обстановки в Дунайском бассейне, которая развертывается в последние недели как в Англии, так и в США. Лейтмотивом многих статей и речей, посвященных Дунайской проблеме, является нелепое утверждение, будто Советский Союз тормозит урегулирование вопросов судоходства на Дунае, что, в свою очередь, якобы срывает возможность снабжения населения придунайских государств жизненно необходимыми товарами. Развивая именно эту, мягко выражаясь, своеобразную аргументацию, английский министр иностранных дел г. Бевин в своей недавней речи в Палате общин патетически воскликнул: «Признаюсь, я не испытываю радости из-за того, что вследствие какой-то политики, которую мы не понимаем, районы Европы должны голодать, потому что мы не согласны сделать разумную вещь — перебросить зерно для того, чтобы накормить население, живущее вдоль этой великой (речь идет о Дунае. — **М. М.**) артерии».

Естественно, возникает вопрос: кто же именно не согласен осуществить столь разумную вещь, как переброска зерна по Дунаю, чьи именно действия срывают выполнение этой важнейшей задачи?

Никакие декларации, а только факты и еще раз факты могут служить ответом на этот весьма существенный вопрос. Обратимся же к фактам:

Уже в 1944 г., тотчас же после очищения Красной Армией Румынии и Болгарии от немецких захватчиков, советские войска проводят очистку освобожденной части Дуная от мин и затопленных барж. Свыше тысячи судов, брошенных командами, в том числе и некоторое количество судов союзных государств, были собраны и поставлены в пункты безопасной зимней стоянки, что спасло их от верной гибели при ледоходе.

В 1945 г. советские военно-транспортные организации успешно очистили от мин, обрушенных мостов и затопленных судов фарватер реки Дунай от устья до района Линца (отсюда вверх начинается американская зона оккупации) и обеспечили возможность нормального судоходства. На Дунае восстановлена навигационная обстановка.

В результате осуществленных советскими властями мероприятий Дунай на протяжении 2 тысяч километров в настоящее время судоходен и доступен для сквозного плавания судов. Уже в 1945 году румынские, болгарские, югославские суда и суда других стран начали осуществлять перевозки своих грузов. В 1946 г. товарооборот между дунайскими странами продолжает расти.

Советский Союз возвратил свыше 150 судов Югославии, около 30 судов Чехословакии, при чем передача остальных немногих принадлежащих этим странам судов будет закончена в ближайшее время. Десятки судов переданы в распоряжение румыно-советского и венгеро-советского пароходных обществ. Подавляющая часть всех этих судов сдана в хорошем состоянии после проведения необходимого ремонта.

Советский Союз уже в прошлом году доставил в ряд придунайских стран товары первой необходимости и продовольствие. В этом году товарооборот между всеми придунайскими странами значительно расширяется.

Известны ли приведенные факты в Англии и США? Безусловно. О них неоднократно сообщалось в англо-саксонской печати. Корреспондент агентства Рейтер Джон Пит, например, сообщал из Вены, что саперами Красной Армии еще «несколько месяцев тому назад» выловлены все мины в Дунае. Советские власти «всемерно помогают в деле восстановления движения по реке». Они передали Дунайской пароходной компании десятки барж, несколько буксиров, «использовавшихся ранее исключительно для перевозки снабжения для войск Красной Армии». Впервые после окончания войны, сообщал Джон Пит, «вереницы барж курсируют сейчас между Веной и венгерской столицей Будапештом».

Всякий об'ективный человек не может не признать, что Советский Союз сделал все возможное для того, чтобы обеспечить судоходство на Дунае. И если тем не менее оно не развернуто в должных масштабах, то прямую и непосредственную ответственность за это несут соответствующие власти Англии и США. Обратимся опять к фактам. Специальный корреспондент английской газеты «Рейнольдс Ньюс» Раймонд сообщил недавно, что американцы захватили все речные суда в своей зоне в Австрии. «Официальный американский представитель, — утверждал Раймонд, — откровенно заявил в штабе американской армии во Франкфурте следующее: «У нас суда, у них река. Но суда можно обменять на уступки». Корреспондент газеты «Нью-Йорк геральд трибюн» сообщил из Фильсгофена некоторые подробности этой странной операции американских войск. Командующий американскими войсками в Германии генерал Макнерни отдал приказ захватить суда Дунайской флотилии в Фильсгофене, интернировать команды судов или освободить их, как беженцев. «Соединенные штаты, — заключает корреспондент, — получили, по крайней мере, ценное морское имущество, чтобы иметь возможность вести торг во время переговоров».

По некоторым данным, англо-американское командование держит в своих руках свыше 700 судов дунайских стран. К ним относятся при этом не только суда государств, выступавших в войне на стороне врага, но и суда Югославии и Чехословакии.

Генеральный секретарь Совета министров Федеративной народной республики Югославии Бакич в беседе с корреспондентом югославского агентства Танюг заявил на днях, что до сих пор без всяких оснований союзнические власти задерживают в Линце 166 югославских судов и что неоднократные обращения правительства Югославии к союзникам по этому вопросу остались без ответа. «В иностранной печати, — сказал Бакич, — появились сообщения, что таким образом союзнические власти оказывают давление на Югославию и дунайские страны, чьи суда также находятся там, чтобы добиться так называемого свободного плавания по Дунаю». Согласно сообщению корреспондента Юнайтед Пресс, некоторые дунайские страны обращались в государственный департамент США с просьбой о возврате принадлежащих им судов. Но эта просьба было отклонена.

Таковы бесспорные факты. Утверждения г. Бевина находятся с ними в непримиримом противоречии. Он заявлял, будто Советский Союз тормозит урегулирование судоходства на Дунае. Факты говорят обратное. Советский Союз сделал все возможное для организации и обеспечения нормального судоходства на Дунае, в то время как развитие судоходства на Дунае тормозится неправильными действиями англо-американского командования на Дунае.

Г-н Бевин настойчиво доказывает, будто единственное, чего он добивался, «это то, чтобы пустить все в ход», ибо «в конечном счете транспорт является великой артерией цивилизации». Факты говорят обратное. Большая часть дунайского флота захвачена союзническим командованием и бездействует, в то время как дунайские государства испытывают в этом флоте огромную нужду.

Г-н Бевин прибегает к весьма сильным выражениям и жестикуляции для того, чтобы доказать, что обеспечение перевозки зерна по Дунаю требует самых срочных мер. Факты говорят, что союзнические англо-американские власти осуществили свои самочинные действия в отношении флота дунайских государств как раз в самое горячее для навигации время.

Не следует ли из всего сказанного, что пафос г-на Бевина служит лишь прикрытием определенной политики, весьма далекой от подлинной заботы о благосостоянии народов дунайских стран? Впрочем, г-н Бевин сделал в своей речи ряд заявлений, которые отличаются похвальной ясностью. Излагая точку зрения британского правительства по Дунайскому вопросу, он сказал: «Если хотите, это можно назвать принципом открытых дверей». Вот именно! Яснее не скажешь! Г-н Бевин избрал для характеристики проводимой им политики в дунайском вопросе формулу, взятую из арсенала экспансионистской политики. Народы придунайских стран прекрасно разбираются в том, что означает и на что обрекает их политика, построенная на базе «открытых дверей». Они законно ставят знак равенства между такой политикой и восстановлением «довоенных порядков», когда придунайские государства фактически были лишены своей независимости и самостоятельности и являлись об'ектом игры различных империалистических государств.

Вот почему «политическая философия» г-на Бевина в дунайском вопросе никак не устраивает народы дунайских стран, которые взяли судьбу своих государств в собственные руки и не хотят «повторения пройденного».

М. МАРИНИН.

Накануне шахматного радиоматча СССР—Великобритания

В Москве и Лондоне заканчиваются последние приготовления к радиоматчу между лучшими шахматистами Советского Союза и Великобритании.

Как ни велики современные достижения в области радиотехники, трудностей в четкой передаче шахматных ходов по эфиру возникает немало. Организаторы матча располагают сейчас ценным опытом радиовстречи СССР—США, где партнеров разделяло расстояние в 9.000 километров и где приходилось считаться с прохождением радиоволн вблизи магнитного полюса. Трудности эти, как известно, были преодолены совместными усилиями советских и американских инженеров. Все же отдельные партии матча длились без перерыва 14 часов, что потребовало большого творческого напряжения от участников соревнования, в особенности от советских мастеров, которым пришлось часть матча играть ночью.

Для проведения радиоматча с Англией в Москве отобран квалифицированный состав шахматистов — контролеров и секундантов, свободно владеющих международным шахматным кодом Удемана. Разработан план быстрейшего прохождения ходов, сделанных на шахматной доске от мастера (по эфиру) к его противнику. Радиоаппаратная максимально приближена к шахматным столикам участников.

Чтобы техника передачи ходов обеими сторонами была совершенно идентична, 18 июня в течение дня будут проведены две пробные партии между Москвой и Лондоном.

• • •

Матч начнется 19 июня в 13 часов по московскому времени (в 11 часов по летнему лондонскому времени) и продлится четыре дня: 19 и 21 июня будут проведены первый и второй туры, а 20 и 22 июня состоится доигрывание неоконченных партий. В ходе соревнования участники не имеют права покидать турнирного помещения и разговаривать между собой о ходе состязания.

Торжественное открытие матча состоится в Центральном доме работников искусств. Ход соревнования будет транслироваться по радио в различных городах мира. В Москве устанавливаются демонстрационные шахматные доски в Офицерском клубе Управления военно-морских сил и в Центральном парке культуры и отдыха имени Горького. Партии матча будут комментироваться мастерами СССР.

• • •

Англичане в первом туре играют на нечетных досках черными, а во втором туре — белыми. Таким образом, в первом туре 19 июня играют: Ботвинник—Александер, Клейн — Керес, Смыслов — Кениг, Голомбек — Болеславский, Флор — Файрхерст, Лист — Котов, Бронштейн — Уинтер, Айткен—Бондаревский, Лилиенталь—Б. Вуд, Г. Вуд—Рагозин, Белова—Транмер, Брюс—Руденко.

После шахматных встреч с командами США и Чехословакии матч с Англией — страной вековых шахматных традиций — явится новым серьезным испытанием для советского шахматного искусства.

Как сообщил лидер английской шахматной команды сэр Джордж Томас, шахматисты Великобритании деятельно готовятся к соревнованию, изучая партии и стиль игры своих будущих партнеров.

Английское общество культурной связи с СССР выпустило специальный бюллетень, посвященный предстоящему матчу.

Я. РОХЛИН.
Руководитель штаба по проведению радиоматча СССР—Великобритания.

Пребывание венгерской правительственной делегации в США

ВАШИНГТОН, 15 июня. (ТАСС). Выступая на завтраке, устроенном комиссией по иностранным делам палаты представителей США в честь членов венгерского правительства, премьер-министр Венгрии Надь заявил, что делегация прибыла в США для того, чтобы обеспечить возвращение из американских зон оккупации Германии и Австрии венгерской собственности, награбленной немцами. Прежде всего делегация хочет возвращения золотых запасов Национального банка Венгрии.

Перечисляя имущество, вывезенное немцами из Венгрии, в том числе заводы, скот и т. д., Надь сказал, что стабилизация страны будет в высшей степени затруднена, если собственность не будет возвращена.

Заместитель премьер-министра Ракоши в своей речи заявил, что делегация не добивается займа, но хочет лишь возвращения венгерского имущества. Министр иностранных дел Дьендьеши сказал, что восстановление Венгрии касается всей европейской цивилизации.

Председатель комиссии по иностранным делам палаты представителей Блум, приветствуя венгерскую делегацию, с похвалой отозвался о подлинно представительном характере правительства и о демократических институтах Венгрии.

—o—

Новый председатель Национального совета американо-советской дружбы

НЬЮ-ЙОРК, 16 июня. (ТАСС). Национальный совет американо-советской дружбы об'явил об избрании известного протестантского священника Мелиш председателем совета на будущий год. Нынешний председатель совета Ламонт уходит в отставку, чтобы посвятить себя педагогической и литературной деятельности. Ламонт останется членом совета директоров.

США И КОЛУМБИЯ

НЬЮ-ЙОРК, 13 июня. (ТАСС). Газета «Нью-Йорк таймс» опубликовала сообщение корреспондента агентства Норт-Америкэн ньюспейпер альянс из Вашингтона, в котором говорится, что, как стало известно в дипломатических кругах, правительство Соединенных Штатов предоставило во время войны правительству Колумбии 15 миллионов долларов в счет ленд-лиза (т. е. передачи в аренду или взаймы), несмотря на то, что, по заявлению тогдашнего президента Колумбии Сантоса, Колумбия нуждалась лишь в 2 миллионах долларов.

В сообщении указывается, что подробности этой фантастической и неизвестной до сих пор сделки по ленд-лизу стали известны во время визита в Вашингтон избранного на пост президента Колумбии Перэс Оспина, прибывшего в США по личному приглашению Трумэна. В тех же кругах заявили, что военные представители и представители управления по осуществлению закона о передаче взаймы или в аренду в Вашингтоне настаивали на предоставлении Колумбии 15 млн. долларов, несмотря на протесты посольства США в Колумбии, указывавшего, что было бы достаточно дать Колумбии 2 миллиона долларов.

Как сообщают, первоначально Сантос просил включить в помощь по ленд-лизу только патрульные суда для укрепления береговой охраны и остро необходимый для Колумбии капитальный ремонт двух устаревших эсминцев. Во время переговоров было сделано несколько предложений и контрпредложений и в том число было предложено предоставить заем в сумме 15 миллионов долларов. В конце концов ненужные танки, джипсы, самолеты, пулеметы и патрульные суда прибыли в Колумбию.

ПЕРЕЛЕТ АМЕРИКАНСКИХ РЕАКТИВНЫХ САМОЛЕТОВ

НЬЮ-ЙОРК, 15 июня. (ТАСС). Корреспондент агентства Ассошиэйтед Пресс сообщает из Марчфилда (Калифорния), что три реактивных самолета американской армии типа «Шутинг стар» неофициально установили рекорд скорости, совершив полет между Марчфилдом и Рюсфилдом (около Вашингтона) и обратно за 11 часов 09 минут, покрыв при этом расстояние в 7.280 километров.

Самолеты делали посадки для заправки горючим в Оклахома-Сити, направляясь в восточном направлении, и в Скоттфилдо и Мидлэнде при полете в западном направлении. Средняя скорость при полете в восточном направлении равнялась 765 км. в час. При обратном полете из-за встречного ветра скорость равнялась 662 км. в час. Самолеты летели на высоте 11.100 метр.

Испанский вопрос в лабиринте крючкотворства

В конце апреля Совет Безопасности назначил комиссию по расследованию испанской ситуации в составе представителей Австралии, Бразилии, Китая, Франции и Польши. 1 июня комиссия опубликовала в Нью-Йорке свой доклад — документ наредкость противоречивого характера.

Комиссия констатировала в докладе ряд неоспоримых истин о режиме генерала Франко. Она отметила фашистский характер этого режима, его германо-итальянское происхождение, его участие во второй мировой войне на стороне держав оси и его готовность довести это участие до открытого вступления в войну. Неблагоприятный для фашизма ход войны и в первую очередь великое наступление Красной Армии на советско-германском фронте спутали карты агрессоров и удержали Франко от официального об'явления войны. Но это отнюдь не меняет существа обвинений, выдвигаемых против франкистского режима.

В докладе подчеркивается международный характер испанской проблемы, которая создает, по мнению комиссии, «опасный пробел» в «системе безопасности Об'единенных наций». Комиссия считает, что во франкистской Испании «число людей, призванных в армию, значительно больше, чем это можно было ожидать от любой миролюбивой неагрессивной страны. Более того, действия на французской границе, повидимому, указывают на возможность ожидания конфликта со стороны франкистской Испании».

На основании всех этих неоспоримых аргументов комиссия пришла к логическим выводам: «Учитывая установленный заговор Франко с Гитлером и Муссолини, содержание крупных военных сил в Испании и другие доказательства, которыми мы располагаем, ясно, что франкистская Испания может опять превратиться в готовый инструмент агрессивной войны... Деятельность режима Франко была и остается источником международных трений».

Казалось бы, этих выводов совершенно достаточно, чтобы привести в действие механизм Совета Безопасности, несущего, как известно, главную ответственность за поддержание международного мира и безопасности в системе организации Об'единенных наций. Но тут и начинаются странные расхождения комиссии со здравым смыслом и ее блуждания по страницам Устава организации Об'единенных наций в поисках какого-либо иного выхода из испанской ситуации, помимо того, который диктуется логикой вещей.

Комиссия сделала неожиданное открытие, что «нынешняя ситуация в Испании, хотя и не представляет угрозы согласно статье 39-й, тем не менее представляет собой ситуацию, сохранение которой действительно может угрожать поддержанию международного мира и безопасности». Не представляет угрозы, но может угрожать! Какая утонченная казуистика! Какой лабиринт крючкотворства! Поистине, иные дипломаты проявляют бесподобное умение запутывать самый ясный вопрос.

Словно для того, чтобы усыпить бдительность Об'единенных наций, авторы доклада вещают: «Никакого нарушения мира еще не произошло. Никакого акта агрессии не обнаружено». Как будто бы организация Об'единенных наций создана не для того, чтобы предотвращать акты агрессии, а для того, чтобы регистрировать их задним числом!

Авторы доклада впадают в новое противоречие, переходя к внутреннему положению в Испании. С одной стороны, они отмечают, что режим Франко препятствует испанскому народу «дать выражение своим политическим устремлениям», с другой стороны, они советуют испанскому народу ликвидировать этот режим. Как? Каким путем? Тщетно искать в докладе ответа на эти законные вопросы.

Какие же рецепты предлагаются комиссией для разрешения испанской проблемы? Комиссия высказывается против ее передачи Совету Безопасности. В обоснование своей точки зрения она приводит удивительный аргумент: оказывается, Об'единенные нации доверили Совету Безопасности «очень острое орудие», и Совет «должен быть осторожен, чтобы это орудие не притупилось».

Но каким способом Совет Безопасности должен оттачивать свое «орудие», если не борьбой с фашистской агрессией? Уж не считает ли комиссия, что «орудие» Совета Безопасности оттачивается антисоветскими интригами и сохранением в его повестке дня некоторых искусственно сфабрикованных проблем?

Статья 39-я Устава организации Об'единенных наций, на которую неоднократно ссылаются авторы доклада, гласит весьма недвусмысленно: «Совет Безопасности определяет существование любой угрозы миру, любого нарушения мира или акта агрессии и делает рекомендации или решает о том, какие меры следует предпринять... для поддержания или восстановления международного мира и безопасности». В этой статье отнюдь не сказано, что Совет Безопасности должен выжидать, пока Дамоклов меч агрессии обрушится на головы народов. В полном соответствии с духом и буквой приведенной статьи Устава Совету Безопасности надлежало бы заняться докладом выделенной им комиссии.

Нельзя не согласиться с польским представителем в комиссии, что статья 39-я Устава диктует Совету Безопасности рассмотрение всякой потенциальной угрозы миру.

Вместо этого комиссия предложила передать ее доклад Генеральной Ассамблее организации Об'единенных наций с тем, чтобы последняя утвердила резолюцию, рекомендующую каждому государству — члену организации — прекратить дипломатические отношения с правительством Франко. Таким путем достигается прежде всего крайне желательная для Франко затяжка вопроса, так как Генеральная Ассамблея не соберется раньше сентября. Вдобавок рекомендуемая комиссией процедура порочна по самой своей сущности: она чревата перенесением в организацию Об'единенных наций осужденных историей методов блаженной памяти Лиги наций.

Однако даже в том противоречивом и явно неудовлетворительном виде, в каком был составлен доклад комиссии Совета Безопасности, он показался кое-кому слишком «решительным». Так, по крайней мере, охарактеризовали его в беседе с журналистами представители английской и американской делегаций в Совете Безопасности. Пытаясь успокоить сторонников «нерешительности», председатель комиссии австралиец Эватт заверял Совет Безопасности на заседании 6 июня, что предложения комиссии не будут представлять вмешательства в испанские дела. Как мы уже показали, Эватт мог дать такое заверение со спокойной совестью.

Все же 6 июня американская и английская делегации предложили отложить обсуждение доклада комиссии. Их предложение было принято. Редактор иностранного отдела нью-йоркской газеты «П. М.» Ул об'яснил смысл достигнутой отсрочки: «Эксперты государственного департамента пытаются найти формулировку, в соответствии с которой можно будет аннулировать рекомендации комиссии по расследованию испанской ситуации при Совете Безопасности, не прибегая к вето, что правительство США нашло бы неудобным». По мнению Ула, англичане также хотели внести в предложения комиссии «такие поправки, чтобы они оказались уничтоженными».

Действительно, когда Совет Безопасности собрался вновь 13 июня, оказалось, что комиссия решила обкарнать свои и без того неудовлетворительные предложения. На этот раз они гласили: предложить Генеральной Ассамблее рекомендовать Об'единенным нациям порвать дипломатические отношения с режимом Франко «или предпринять такое другое действие, какое Генеральная Ассамблея сочтет правильным и эффективным при данных обстоятельствах».

Как указал Эватт, комиссия решила изменить свои предложения по настоянию делегации Соединенных Штатов. Как видно, в организации Об'единенных наций создается такая обстановка, когда под диктовку отдельной делегации меняются официальные документы, подготовленные комиссиями организации Об'единенных наций. Не ясно только, зачем в таком случае выделять эти органы? И не проще ли сразу поручать редактирование всех докладов и предложений государственному департаменту или форейн оффису — министерствам иностранных дел США и Англии?

Как бы там ни было, совершенно очевидно, что в новой редакции первоначальные предложения комиссии Совета Безопасности действительно оказались аннулированными. Новые предложения рекомендуют ждать сентября, чтобы предпринять... неизвестно что. В сентябре Генеральной Ассамблее будет предложено либо рекомендовать Об'единенным нациям разрыв дипломатических отношений с Франко либо сделать что-нибудь другое. Что же именно? Послать в Мадрид еще одну телеграмму протеста, с помощью которой Франко сможет зажечь свою сигару?

На заседании Совета Безопасности 13 июня состоялась серия выступлений, позволяющих предвосхитить характер обсуждения испанского вопроса сентябрьской Генеральной Ассамблеей. Американский представитель Джонсон, выразив удовлетворение окончательным текстом предложений комиссии, об'явил в то же время, что Соединенные Штаты вообще не берут на себя каких-либо обязательств в отношении позиции, которую они займут на заседании Генеральной Ассамблеи. Вслед за Джонсоном аналогичные заявления сделали делегаты Египта и Голландии.

Что касается представителя Англии Александра Кадогана, — он на сей раз промолчал. Английское агентство Рейтер связало молчание Александра Кадогана с конференцией лейбористской партии в Борнмуте. На этой конференции государственный министр Ноэль-Бейкер заявил во вступительной речи к дебатам по вопросам внешней политики: «Мысль, что мы поддерживаем Франко, является фантастичной». Было бы, пожалуй, в самом деле неудобно, если бы в то время, как в Борнмуте произносились эти слова, английский представитель в Нью-Йорке говорил о том, что позиция Англии по испанскому вопросу на будущем заседании Генеральной Ассамблеи остается неясной. Надо думать, что сегодня, 17 июня, когда вновь соберется Совет Безопасности, а Борнмутская конференция останется позади, сэр Александр Кадоган не будет молчать.

Только голос советского представителя прозвучал 13 июня в Нью-Йорке в защиту испанского народа, дела демократии и мира. «Совет Безопасности, как орган, призванный обеспечить поддержание мира и безопасности, не должен уклоняться от принятия решений о проведении практических и быстрых мер в отношении режима Франко, — сказал тов. Громыко. — Советская делегация попрежнему считает, что предложение о вынесении Советом Безопасности решения о разрыве дипломатических отношений с Франко является абсолютно правильным и обоснованным». Но выступление представителя СССР не встретило поддержки в Совете.

Некоторый дополнительный свет на позицию определенных американо-английских кругов в испанском вопросе бросает заявление обозревателя херстовской печати Пеглера. Последний утверждает, что сохранение «антикоммунистической Испании» необходимо для того, чтобы «иметь хороший плацдарм, с которого западная цивилизация сможет в конце концов нанести удар или закрепиться как можно дальше на Востоке». Что у одних на уме, то у других на языке...

По существу испанский вопрос в Совете Безопасности давно перерос свои первоначальные рамки. Этот вопрос затрагивает не только судьбу Испании, растерзанной и попранной фашистскими палачами, но и будущее организации Об'единенных наций. Займется ли эта организация, наконец, тем делом, ради которого она была создана народами: борьбой за прочный мир и за искоренение агрессий? Или же она пойдет по проторенной дорожке Женевы, превратясь в инструмент господства определенной группы держав?

Так стоит вопрос.

Б. ИЗАКОВ.

Вокруг «Конференции четырёх»

ГЕРМАНСКАЯ ПРОБЛЕМА

ПАРИЖ, 16 июня. (Спец. корр. ТАСС). Несмотря на то, что в порядке дня парижской сессии Совета Министров Иностранных Дел германские вопросы фигурируют лишь как тема для предварительного рассмотрения, французская пресса весьма оживленно обсуждает проблемы будущего устройства Германии. В этом, несомненно, отражается особый интерес французской общественности к политике союзных держав по отношению к той стране, которая в течение 70 лет трижды нападала на Францию.

Несмотря на то, что газеты уделяют много места на своих столбцах обсуждению германской проблемы, их информация относительно имеющихся планов разрешения этой проблемы весьма скудна и довольно противоречива. Сообщается, будто бы имеется совершенно новый англо-американский план, который сводится к разделению Германии на 11—12 отдельных государств. По мнению некоторых журналистов, таким образом должна быть создана новая федеративная Германия, свободная от духа агрессии и экспансии, который был присущ прежней централизованной германской империи. Такой способ разрешения германской проблемы встречает поддержку и на страницах ряда органов американской и английской печати, а также со стороны отдельных политических деятелей англо-саксонских стран, таких, например, как известный консерватор лорд Ванситтарт, еще во время войны выступавший за расчленение Германии, а в настоящее время по-черчиллевски враждебно относящийся к сотрудничеству англо-саксонских держав с Советским Союзом.

Однако в какой мере соответствуют действительности сообщения газет о том, что разделение Германии составляет основу нового англо-американского плана?

Уже вчера из печати стало известно, что государственный секретарь Бирнс сразу же после своего приезда в Париж об'явил американским корреспондентам, что не существует никакого единого англо-американского плана относительно Германии. Остается, стало быть, предположить, что имеются два различных плана — один американский и другой — английский, но в чем их содержание, до сих пор неизвестно. И хотя английские газеты поспешили уведомить своих читателей, что Бевин привез в Париж пять чемоданов всякого рода новых планов и предложений, тем не менее остается предметом гаданий, какое место среди этих планов занимает германский вопрос и каково содержание относящихся к этой теме проектов.

Обсуждаемые в печати планы «федерализации Германии» не только не нашли до сего времени подтверждения со стороны официальных представителей США и Англии, но они находятся в несомненном противоречии с проектами, которые еще недавно были выдвинуты официально с американской и английской сторон и с тех пор не были взяты обратно. В самом деле, известный план Бирнса, о котором мировая печать сообщила в начале мая, предусматривал в качестве основного условия его реализации создание центрального германского правительства. Но о каком центральном правительстве могла бы идти речь, если Германия должна быть разделена на десяток отдельных государств?

План английского министра иностранных дел Бевина относительно Рурского бассейна, ставший достоянием гласности также в мае, сводился лишь к установлению экономического контроля нескольких западноевропейских государств над этой важнейшей в военно-экономическом отношении областью Германии и Пруссии при условии сохранения её прежнего положения в политическом отношении. Более того, на днях, выступая на с'езде английской лейбористской партии в Борнемуте, лидер французских социалистов Леон Блюм солидаризировался с планом Бевина о Руре вопреки тому, что французское правительство, в котором участвует социалистическая партия, отвергает этот план, считая, что он не в состоянии обеспечить безопасность Франции. Заметим, кстати, что борнемутское выступление Блюма вызвало резкую отповедь со стороны здешних газет различного направления, солидарных в данном случае в их отрицательном отношении к такому выступлению лидера одной из правительственных партий, который по важнейшему внешнеполитическому вопросу защищает, дескать, английскую, а отнюдь не французскую политику.

Не только уже известные планы англо-саксонских держав, но и их практическая политика в Германии не свидетельствует о том, что дело тут в простой приверженности к идее «федерализации» этой страны. В западных зонах Германии оккупационные власти союзников горячо ратуют за «экономическое единство» Германии. Как известно, под предлогом необходимости обеспечения такого «экономического единства» глава американских оккупационных властей в Германии генерал Клей недавно пошел на открытое нарушение берлинских решений трех держав по вопросу о репарационных платежах Германии Советскому Союзу, незаконно прекратив демонтаж оборудования предприятий, предназначенных в счет репарационных поставок.

Далее возникает вопрос, что, собственно, понимается под «федерализацией Германии»? Одни газеты считают, например, что предполагается создать «соединенные штаты Германии» по образу и подобию Соединенных Штатов Америки. Но всем хорошо известно, что США являются государством весьма централизованным в отношении внешней политики и вооруженных сил. На каком же основании можно в этом случае утверждать, будто «федерализация Германии» является панацеей от всех зол германского империализма и германской агрессии?

Другие газеты и не без основания напоминают, что, например, Германия Вильгельма второго являлась в известном смысле государством федерального типа, поскольку гогенцоллерновская империя включала в свой состав ряд королевств, княжеств и вольных городов. Тем не менее, как известно, Германия Гогенцоллернов вела в высшей степени агрессивную политику, приведшую к первой мировой войне.

Таким образом, при ближайшем рассмотрении оказывается нелегко установить, в чем, собственно, заключается конкретное содержание плана так называемой «федерализации Германии», который склоняется на все лады в печати. Неясно также, как предполагается практически осуществление плана разделения Германии на несколько государств: предполагается ли в данном случае учесть в какой-либо мере мнение самого германского народа или же речь идет о том, чтобы навязать Германии чужую волю в таком кардинальнейшем вопросе её национального и государственного бытия.

И если та часть парижской прессы, которая всегда одобряет всё, что исходит от англо-саксонских держав, спешит заявить, что «федерализация Германии» призвана положить конец попыткам использования Германии, как карты в игре между великими державами, то более самостоятельные газеты занимают на сей счет менее оптимистическую позицию, и характерным в этом отношении является выступление известного французского журналиста правого лагеря Эмиля Бюре, который в редактируемой им газете «Ордр» критикует сентенции англо-американской политики в отношении Германии. Утверждая, что как в Лондоне, так и в Вашингтоне стремятся заручиться поддержкой определенных кругов Германии против Советского Союза, Бюре продолжает, имея в виду, повидимому, наиболее оголтелых поджигателей новой мировой войны:

«Некоторые англичане и американцы даже не имели бы ничего против того, чтобы помериться силами с русскими, используя остатки немецкой армии и избрав в качестве базы Норвегию или Испанию. Разумеется, это сумасшедшие, но в условиях моральной путаницы нашей эпохи разумные люди не могут их игнорировать и, поскольку Франция была бы первой жертвой их безумия, она первая должна разоблачить их пропаганду, основанную на унаследованном от Гитлера преступном антикоммунизме».

Следует, конечно, оставить на совести автора квалификацию нынешних поджигателей войны, как сумасшедших, но Бюре безусловно прав, разоблачая «преступный антикоммунизм» политиков, отводящих в своих опасных авантюристических планах видное место возрождению сил германской агрессии.

В этой связи нельзя не отметить, что ни расчленение Германии, ни сохранение ее государственного единства сами по себе не дают гарантии от опасности возрождения агрессивных сил германского империализма. Под крылышком международной реакции фашистские элементы могут легко воспрянуть и создать угрозу миру в Европе и не только в Европе, и даже в случае самой решительной «федерализации Германии». Отсюда ясно, что действительного разрешения германской проблемы необходимо добиваться на том пути, который еще во время войны был твердо намечен в совместных решениях великих союзных держав, а именно на пути действительного уничтожения фашизма и искоренения его влияния во всех областях жизни, демилитаризации Германии, уничтожения ее вооруженных сил, генерального штаба, военно-экономического потенциала, на пути подлинной демократизации государственной, общественной и экономической жизни германского народа. Только такая политика, основанная на совместных решениях союзных держав и проводимая с достаточной твердостью и непреклонностью, в состоянии обеспечить мир от возрождения угрозы германской агрессии со всеми ее тягчайшими последствиями.

Окончательные результаты выборов в итальянское Учредительное собрание

РИМ, 16 июня. (ТАСС). Министерство внутренних дел опубликовало следующие окончательные результаты выборов в Учредительное собрание:

христианско-демократическая партия получила 8.083.208 голосов (35,2 проц.); социалисты — 4.744.749 (20,7 проц.); коммунисты — 4.342.722 (18,9 проц.); «Национальный демократический союз» — 1.559.417 (6,8 проц.); куалюнкуисты — 1.209.918 (5,3 проц.); республиканская партия — 997.690 (4,3 проц.); «Национальный блок свободы» — 636.493 (2,8 проц.); «Партия действия» — 333.758 (1,5 проц.); «Республиканская демократическая концентрация» — 97.260 (0,4 проц.); унионистское движение — 70.957 (0,3 проц.); социально-христианская партия — 50.220 (0,2 проц.); другие партии, не выставлявшие национальных списков, — 826.488 (3,6 проц.).

Общее число голосовавших — 22.952.880 человек.

На основе официальных опубликованных данных, места в Учредительном собрании распределены следующим образом:

христианско-демократическая партия — 195 мест, социалисты — 106, коммунисты — 91, «Национальный демократический союз» — 30, куалюнкуисты — 20, республиканская партия — 14, «блок свободы» — 11.

Остальные 4 партии, выставлявшие национальные списки, — «Партия действия», «Республиканская демократическая концентрация», унионистское движение, социально-христианская партия — собрали только остатки голосов в некоторых округах, и от них по национальным спискам пройдет очень незначительное число кандидатов.

Отклики в Италии на провокационное воззвание Умберто

РИМ, 16 июня. (ТАСС). Воззвание бывшего короля Умберто Савойского вызвало резкое осуждение со стороны большинства римских газет. «Бывший король поставил себя вне закона», «Король-предатель сбежал, оставив лживое послание, подстрекающее к мятежу», «Воззвание короля является открытым вызовом законности, суверенным правам народа и безопасности государства», «Мятежного савойца следует предать суду как мятежника, хотя бы заочно», — гласят заголовки газет «Аванти», «Италиа либера», «Унита» и др.

«Умберто, покидая страну, сознательно пытается посеять гражданскую войну, — пишет в передовой «Аванти». — Он надеется, что кто-нибудь поверит его крокодиловым слезам и вызовет в отечестве новые жертвы во имя короля, пребывающего в комфортабельном изгнании...».

Исполком «Партии действия» требует в специальной декларации, чтобы правительство «ответило без промедления энергичными мерами для охраны республиканской законности, для сплочения единства итальянцев вокруг республики».

Руководство республиканской партии также опубликовало заявление, в котором говорится, что воззвание является «провокационным и подлым документом, призывающим к гражданской войне». Цель сбежавшего короля, говорится в заявлении руководства республиканской партии, «создать повод для легитимизма в Италии. Республиканская партия готова защищать республику вместе с законными властями против любых попыток мятежа».

Орган христианской демократии «Пополо», со своей стороны, пишет: «Воззвание Умберто является жестом, способствующим не единству, а расколу итальянцев. Вчерашний день был одной из самых печальных страниц нашей истории».

Монархистская «Италиа нуова» удовлетворена прощальным воззванием Умберто и посвящает последнему восторженный панегирик.

Положение в Индонезии

ГААГА, 16 июня. (ТАСС). Вчера все голландские газеты на видных местах поместили сообщения о напряженном положении в Сурабайе. Английская авиация разбрасывала над линией фронта, занятой индонезийцами, листовки с ультиматумом главного командования англо-голландских войск, в котором сказано, что если индонезийцы не прекратят сосредоточиваться вокруг Сурабайи, то по истечении 24 часов после пред'явления ультиматума английские воздушные силы без предупреждения атакуют индонезийцев.

Журнал «Индонезия» в номере от 15 июня отмечает порядок, который царит в районах, контролируемых индонезийскими республиканскими властями.

«Однако в местах, где находятся англо-голландские войска, — пишет журнал, — постоянно происходят кровавые столкновения. Индонезийцы, обретшие свободу, не желают восстановления режима колониального гнета. Поэтому наш народ готов всеми силами бороться за свою свободу и независимость».

Провокации монархистов в Италии

РИМ, 16 июня. (ТАСС). Как сообщает агентство АНСА, на-днях в Таранто монархисты спровоцировали столкновение с участниками демонстрации республиканцев. Вмешалась полиция, но на помощь монархистам появились солдаты из батальона «Сан-Марко», которые бросили ручную гранату в республиканцев. В результате столкновения 30 человек были ранены. Газета «Аванти» определяет число раненых и убитых в 64 чел. Палата труда об'явила всеобщую забастовку в знак протеста против действий монархистов и опубликовала резолюцию, в которой требует «немедленного удаления частей батальона «Сан-Марко» и некоторых военных руководителей».

В Реджо-ди-Калабриа также произошло столкновение между группой монархистов и республиканцами. Монархисты пустили в ход пулеметы и ручные гранаты. Полиция окружила этот район.

В Палермо, по сообщению агентства АНСА, также произошли инциденты между полицией и монархистами. Четыре человека были ранены.

В связи с инцидентами, происшедшими 12 июня в Риме, монархистско-куалюнкуистская демонстрация не была разрешена. На площади были сосредоточены крупные полицейские силы. Полиция пыталась сразу же рассеивать демонстрантов-монархистов, которые приходили на площадь. Позднее появились группы республиканцев, которые присоединились к полиции против окруженных монархистов. 40 человек были ранены.

—o—

Послание Бирнса сенату

НЬЮ-ЙОРК, 14 июня. (ТАСС). Корреспондент агентства Ассошиэйтед Пресс сообщает из Вашингтона, что Бирнс перед тем, как отправиться в Париж, направил председателю сената Маккаллару (демократ от штата Теннеси) послание, в котором призывает конгресс предоставить Соединенным Штатам обучать китайские войска.

Корреспондент заявляет, что в предложении Бирнса не ясно сказано относительно численности войск, подлежащих обучению, однако генерал Маршалл уже одобрил обучение 60 китайских дивизий.

—o—

Бельгийская палата депутатов одобрила политику правительства

БРЮССЕЛЬ, 16 июня. (ТАСС). Газеты сообщили о том, что после интерпелляции де Шривера в палате депутатов и ответа премьер-министра ван Акера палата одобрила 97 голосами против 84 общую политику правительства.

Суд над Михайловичем и его сообщниками

БЕЛГРАД, 15 июня. (ТАСС). В конце вчерашнего заседания выяснилось, что Михайлович в качестве своих каналов связи использовал также иностранцев и даже официальных представителей некоторых стран. Одним из таких каналов, как заявил Михайлович, служил турецкий консул в Белграде, возивший почту Михайловича в Стамбул.

В начале сегодняшнего заседания вопросы Михайловичу задавал защитник Джонович. Защитник пытается «выяснять» уже установленные факты. Используя наводящие вопросы защитника, Михайлович, вопреки своим вчерашним признаниям, начинает отрицать своё сотрудничество с немцами. Обвиняемый старается обелить себя, говоря о «конфликтах» со своими командирами, о том, что сотрудничали с немцами подчиненные Михайловичу командиры, что Остоич, Новакович и другие «обманывали» Михайловича и т. д. Попутно раскрывается омерзительная картина внутреннего разложения михайловических отрядов, борьбы четнических командиров за власть, убийств и проч.

Затем Михайлович пространно говорит о том, что он в конце войны «решил остаться с народом» и «добиться компромисса» с народно-освободительным движением. Остаться в стране и продолжать свою деятельность ему, как заявляет подсудимый, советовал и Мак Даул.

На вопрос защитника об отношениях между Мак Даул и Михайловичем подсудимый отвечает, что Мак Даул проводил вместе с ним собрания среди населения и говорил Михайловичу: «Положение ваше тяжелое, но будущее принадлежит вам».

На предыдущем заседании подсудимому был пред'явлен прокурором ряд подписанных Михайловичем документов, причем в большинстве случаев он признал подлинность своей подписи. Сегодня защита пред'явила ему еще один документ. Посмотрев его, Михайлович заявляет: Фамилия моя, но «Др» (первые буквы его имени) не мои.

Затем второй защитник Иоксимович информирует, что он получил из Нью-Йорка телеграмму, в которой бывший член американской миссии при штабе Михайловича Уолтер Мэнсфилд, американские летчики Маук Мейкфул, Джон Леви, а также Вильям Роджерс просят ходатайствовать перед судом о разрешении допустить их к даче свидетельских показаний в пользу довода, что Михайлович не сотрудничал с оккупантами. Иоксимович предлагает удовлетворить это ходатайство. Председатель суда спрашивает Михайловича, согласен ли он с этим предложением защиты. После некоторого раздумья Михайлович говорит: «В принципе не соглашаюсь».

Обвинитель считает предложение защитников не основательным.

Существуют тысячи документов, говорит обвинитель, свидетельствующих о сотрудничестве Михайловича с оккупантами. Показания четырех лиц не смогут опровергнуть все эти неоспоримые доказательства. К тому же, добавляет обвинитель, Михайлович сам до сегодняшнего дня заявлял перед судом, что он сотрудничал с оккупантами. «Следовательно, эти свидетели должны были прибыть для того, чтобы опровергнуть эти заявления Михайловича».

«Суд бы понял, — продолжает обвинитель, — если бы защита предложила, чтобы два — три американских летчика прибыли, чтобы засвидетельствовать, что от Михайловича с аэродрома они были доставлены в Америку. Это было бы понятно, так как общеизвестно, что некоторое число американских летчиков было подобрано народом, и Михайлович отправил их со своего аэродрома в Америку... Что касается людей из миссии, то могу сказать, что я прочел телеграмму генерала Армстронга, из которой ясно, что глава миссии генерал Армстронг видел сотрудничество четников Михайловича с оккупантами и самого Михайловича с оккупантами».

Иоксимович спрашивает Михайловича, почему он не разрешал никому присутствовать при встречах со Штеркером, на которых был и Мак Даул. Михайлович об'ясняет это категорическим запрещением Мак Даула. Далее Михайлович заявляет защитнику, что ему было из-за границы посоветовано, чтобы для всей его деятельности наилучшим образом была подготовлена Сербия.

«В этом смысле я действовал, — говорит он. — Мои организации в Сербии были самыми сильными».

Далее на вопрос защитника Михайлович заявляет, что полковник Бейли выехал от него после четвертого наступления немцев и, уезжая, сказал Михайловичу, что поедет посмотреть и поправить его дело.

Михайлович говорит, что прибывший после Бейли Армстронг оставался у него до весны 1944 года. После от'езда Армстронга прибыл лейтенант Мусулин, который сказал Михайловичу, что к нему скоро прибудет американский представитель. Через некоторое время прибыл Мак Даул.

Защитник Джонович спрашивает Михайловича, в какой мере четники способствовали разрушению германской военной машины. Михайлович отвечает, что его четники якобы сковывали значительные немецкие силы и что его информация будто бы оказывала большую помощь союзникам.

Однако обвинитель приводит примеры, как четники воздерживались от борьбы против немцев, даже когда имели численное превосходство.

После совещания суд отклонил предложение защиты вызвать американских свидетелей.

Обвинитель спрашивает Михайловича, почему он, нападая на партизан, одновременно не боролся против оккупантов. Ведь у него были крупные формирования. Михайлович снова твердит, что он якобы «опасался потерять территорию».

В заключение председатель спрашивает Михайловича: Подсудимый, боролись ли вы против народно-освободительной армии, как армии, которая вела борьбу за освобождение народов Югославии? — Да, — отвечает Михайлович.

Пресс-конференция в югославской миссии в Брюсселе

БРЮССЕЛЬ, 16 июня. (ТАСС). В югославской миссии в Брюсселе состоялась пресс-конференция представителей бельгийской и иностранной печати. Представитель Федеративной народной республики Югославии в межсоюзном репарационном агентстве Иванович выступил с сообщением, в котором привел данные об ущербе, который гитлеровская Германия причинила Югославии.

Гитлеровские захватчики разрушили в Югославии 6.690 общественных зданий, 59.800 жилых домов в городах и 372 тыс. домов в деревнях, в результате чего 3.300 тыс. жителей потеряли кров. Разрушено 278 электростанций, 231 шахта, 3.400 различных промышленных предприятий, 6.100 километров железнодорожных путей, 28 тысяч километров дорог и 3.500 мостов. Югославия потеряла 1.700 тысяч человек.

Югославский народ, заявил Ивекович, имеет право требовать, чтобы его большие потери были возмещены Германией в полной мере. Однако вопрос о репарациях всё еще не разрешен. Выясняется совершенно определенная политика некоторых великих держав, угрожающая жизненным интересам большинства стран — членов Об'единенных наций. Эта политика, проводимая известными английскими и американскими кругами, направлена к тому, чтобы помешать выполнению потсдамских решений относительно экономического разоружения Германии.

Пленум ЦК французской компартии

ПАРИЖ, 16 июня. (ТАСС). Вчера в Сен-Дени открылся пленум ЦК французской коммунистической партии, собравшийся для того, чтобы определить позицию компартии в правительственном вопросе.

Открывая пленум, Морис Торез указал, что основными вопросами, по которым ЦК должен принять свои решения, являются: итоги выборов 2 июня; условия участия коммунистов в правительстве; конституционные вопросы, в которых коммунисты могут пойти на компромисс; рабочее единство и собирание сил республиканцев в борьбе против реакции; улучшение партийной работы во всех областях — идеологической, политической и организационной.

ПАРИЖ, 16 июня. (ТАСС). По сообщению парижского радио, в официальном коммюнике, опубликованном вчера днем после заседания Центрального комитета коммунистической партии, указывается, что коммунисты выступят против создания правительства под руководством МРП (Народно-республиканское движение), будут стоять за сохранение нынешнего трехпартийного правительства во главе с Феликсом Гуэном и потребуют предоставления компартии одного из трех основных портфелей: министерства иностранных дел, министерства внутренних дел или министерства национальной обороны.

Требования отстранения Таннера от должности главного директора «Эланто»

ХЕЛЬСИНКИ, 16 июня. (ТАСС). Как сообщают финские газеты, 14 июня в Рабочем доме в Хельсинки состоялось созванное местным отделением Демократического союза народа Финляндии (ДСНФ) собрание членов кооперативного общества «Эланто», на котором присутствовало свыше тысячи человек.

На собрании было вновь подвергнуто обсуждению постановление совета правления кооператива «Эланто» относительно выплаты части зарплаты находящемуся в тюрьме главному военному преступнику Таннеру. Выступивший на собрании с речью У. Ляхтейнен заявил:

«Решение совета правления кооператива «Эланто» является преступной демонстрацией по отношению к нашему судопроизводству, кооперативному движению и к внешнеполитической позиции Финляндии». Ляхтейнен потребовал от имени собрания немедленно освободить Таннера от должности главного директора кооператива «Эланто» и прекратить выплату ему вознаграждения.

На собрании был приведен ряд фактов, свидетельствующих о том, что кооператив «Эланто» был превращен в результате таннеровского руководства в организацию, служащую целям «определенной группы». Руководство «Эланто» вмешивалось в политическую жизнь страны и рассылало членам кооператива агитационные листовки «определенных» политических партий.

В принятой резолюции подчеркивается, что требование предыдущего собрания членов кооператива «Эланто» о снятии Таннера с должности главного директора кооператива и прекращении выплаты ему вознаграждения до сих пор не выполнено.

Далее в резолюции указывается, что «рабочие, составляющие большинство членов кооперативного общества «Эланто», не признают как самого постановления правления кооператива относительно Таннера, так и решения совета уполномоченных от 27 мая, оставляющего в силе указанное постановление. Это постановление, как противоречащее интересам членов кооператива и развитию торговых связей с Советским Союзом, должно быть немедленно аннулировано».

Приём С. А. Лозовским Посланника Колумбии г-на Д. Эспинель

15 июня Заместитель Министра Иностранных Дел СССР С. А. Лозовский принял Чрезвычайного Посланника и Полномочного Министра Колумбии в СССР г-на Д. Эспинель в связи с предстоящим вручением им своих верительных грамот Председателю Президиума Верховного Совета СССР.

—o—

От'езд из Москвы Афганского Посла г-на Султан Ахмед хана

16 июня из Москвы выехал Чрезвычайный и Полномочный Посол Афганистана в СССР г-н Султан Ахмед хан.

На аэродроме г-на Султан Ахмед хана провожали Заведующий Протокольным Отделом МИД СССР Ф. Ф. Молочков, члены Посольства Афганистана в Москве во главе с Временным Поверенным в Делах г-ном Гулам Ахмед хан Навидом, Посол Норвегии г-н Р. Андворд, Посланник Ирака г-н Аббас Мехди, Посланник Египта г-н М. К. Эль-Бендари паша, Советники Посольства Ирана Полномочный Министр г-н Г. Саях и г-н А. Этесами.

СПОРТ

ПОБЕДА ФУТБОЛИСТОВ «ТОРПЕДО»

Вчерашняя встреча московских команд «Спартака» и «Торпедо» по существу была игрой за четвертое место в таблице розыгрыша. Первые три места уже определились: ЦДКА (Москва), «Динамо» (Тбилиси) и «Динамо» (Москва). Понятно поэтому, что обе команды вышли на поле, полные решимости добиться победы. И, несмотря на очень жаркую погоду, игра носила живой характер и прошла в сравнительно быстром темпе.

Обеим защитам пришлось много поработать, чтобы ликвидировать опасные моменты, возникающие то у одних, то у других ворот. И все же А. Пономареву на 18-й минуте удается прорваться на штрафную площадку спартаковцев и сильным ударом открыть счет.

Спустя десять минут спартаковец Г. Глазков отквитал мяч. Однако равновесие держалось недолго. После красивой и остроумной комбинации, проведенной форвардами «Торпедо», Панфилову удается вбить второй мяч.

После перерыва игра стала еще более оживленной. Видно было, что спартаковцы решили отыграться. Но все их атаки либо не были доведены до конца (И. Конов дважды упустил возможность вбить мяч), либо разбивались защитниками «Торпедо». Несколько трудных мячей взял вратарь А. Акимов.

Торпедовцы не только отстояли свои ворота от гола, но в один из моментов, когда они перешли в наступление, Панфилов вбил третий мяч и закрепил победу своей команды.

Со счетом 3 : 1 в пользу «Торпедо» закончилась эта игра.

—o—

ЛЕГКОАТЛЕТИЧЕСКИЕ СОРЕВНОВАНИЯ

Вчера на московском стадионе «Динамо» закончился легкоатлетический матч сильнейших обществ столицы — «Динамо», «Крылья Советов», ЦДКА и «Спартак». По сумме очков победил коллектив «Динамо».

Хороших результатов добилась молодая спортсменка А. Чудина («Динамо»). Она выиграла бег на 200 метров с результатом 25,8 секунды, бег на 400 метров с результатом — 58,6 секунды и прыжки в высоту.

В спринтерских забегах среди мужчин лучшие результаты показал Н. Каракулов («Динамо»). Он пробежал 100 метров за 10,9 секунды, 200 метров — за 22,3 секунды. Успешно выступил в прыжках в длину с разбега С. Кузнецов (ЦДКА). Его результаты — 7 метров 46 сантиметров.

В прыжках с шестом заслуженный мастер спорта Николай Озолин взял высоту 4 метра 10 сантиметров (лучший результат Европы в этом году).

—o—

СОСТЯЗАНИЯ ПО ГРЕБЛЕ

Вчера на Москве-реке, у водной базы ВЦСПС, состоялись традиционные соревнования по академической гребле на приз газеты «Комсомольская правда». В гонках на академических судах «клинкер» и «скиф» участвовали сильнейшие гребцы спортивных обществ Москвы.

Для мужских и женских «восьмерок» была установлена дистанция в 1.000 метров. Юноши и девушки соревновались на дистанцию в 500 метров.

В основном призовом заезде первенство завоевала мужская «восьмерка» общества «Крылья Советов». 1.000 метров она прошла за 2 минуты 52,7 секунды.

Среди женщин победили спортсменки общества «Буревестник». Дистанцию в 1.000 метров они прошли за 3 минуты 21,4 секунды.

Приз газеты «Комсомольская правда» будет вручен мужской команде общества «Крылья Советов».

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ.

СЕГОДНЯ В ТЕАТРАХ

(Начало вечерних спектаклей в 7 ч. 30 м. веч.).

МХАТ СССР им. ГОРЬКОГО — в 12 ч. 30 м. дня — Синяя птица, веч. — Последняя жертва.

МОСК. ТЕАТР ДРАМЫ (ул. Герцена, 19) — Лисички, ◇ (Больш. Садовая, 18) — Отчий дом.

ГОС. ТЕАТР КИНОАКТЕРА (ул. Воровского, 31) — 20/VI — Бранденбургские ворота. Касса открыта с 10 ч. утра.

МОСК. ТЕАТР ОПЕРЕТТЫ — Сильва.

ЭСТРАДНЫЙ Т-Р «ЭРМИТАЖ» — Ежедневно большое эстрадное представление. Нач. в 8 ч. 30 м. веч.

ВС. РАДИОКОМИТЕТ — КОЛОННЫЙ ЗАЛ ДОМА СОЮЗОВ — Римский-Корсаков — «Садко» — оп. в конц. исп. Исп.: солисты, хор и оркестр Большого театра. Дирижер В. В. Небольсин. (Действит. бил. с датой 10/VI). Нач. в 8 ч. веч.

МОСКОВСКИЙ ОРДЕНА ЛЕНИНА ГОСЦИРК — Последние гастроли: нар. арт. РСФСР — Борис Эдер, сестры Кох и др. номера. В паузах — Каран д'Аш. Нач. в 8 час. веч.

АДРЕС РЕДАКЦИИ и ИЗДАТЕЛЬСТВА: Москва, 40, Ленинградское шоссе, улица «Правды», д. 24. ТЕЛЕФОНЫ ОТДЕЛОВ РЕДАКЦИИ: Справочное бюро — Д 3-15-68; Партийной жизни — Д 3-35-42; Пропаганды — Д 3-33-88; Сельскохозяйственного — Д 3-10-85; Экономического — Д 3-36-82; Иностранного — Д 3-37-50; Писем — Д 3-15-69; Местной сети — Д 3-15-47; Информации — Д 3-15-80; Литературы и искусства — Д 3-38-73; Военного — Д 3-37-63; Отдел выездных редакций и массовой работы — Д 3-32-12; Обзоров печати — Д 3-35-27; Секретариат — Д 3-15-64; Отдел об'явлений — Д 3-30-85 и Д 3-39-00; Экспедиция — Д 3-39-80.

Г 04305. Типография газеты «Правда» имени Сталина. Изд. № 372.